

2. függelék

Kutatási program főbb engedélyei

1. Telephely vizsgálati és értékelési engedély OAH-2014-00673-0045/2014-HE
2. Előzetes szakhatósági állásfoglalás PBK/2992-7/2013
3. Paks környéki rétegtani és tektonikai viszonyok megismerése céljából végzendő szerkezetkutatási terv jóváhagyása PBK/650-2/2014
4. Paks, az atomerőművi blokkok telephelyvizsgálatához kapcsolódó monitoring kutak vízjogi létesítési engedélye KDTVH-2434-017/2014



ORSZÁGOS ATOMENERGIA HIVATAL

1539 Budapest, Pf. 676, Telefon: (1) 436-4881, Telefax: (1) 436-4802, E-mail: dg@haea.gov.hu

Ügyiratszám: Ügyszám Határozat szám Iktatószám
Ügyintéző: OAH-2014-00673/2014 - HA5919 - OAH-2014-00673-0045/2014 - HE
Ügyfél: Lehota Mihály
MVM Paks II. Zrt.

Tárgy: Telephely vizsgálati és értékelési engedély

1. Az MVM Paks II. Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin utca 1. 3. emelet 302/B) (továbbiakban: Kérelmező) kérelmére telephely vizsgálati és értékelési engedélyt adok az alábbi, az Egységes Országos Vetületi (EOV) rendszerben megadott koordinátákkal körülhatárolt terület

no	EOV Y	EOV X
1.	634 905,5	137 610,8
2.	635 314,0	137 611,1
3.	635 315,3	137 026,0
4.	635 221,0	137 025,8
5.	635 220,9	136 928,7
6.	634 920,8	136 928,2
7.	634 921,9	136 983,1
8.	634 905,5	136 983,1

mint tervezett telephely vizsgálata és értékelése céljából az alábbi feltételekkel:

- 1.1. Az egyes szakterületek vizsgálatára benyújtott önálló programok összehangolt végrehajtását biztosító olyan átfogó dokumentumot kell kidolgozni és benyújtani a hatósághoz, amely igazolja a környezetvédelmi eljáráshoz végzett vizsgálatok felhasználhatóságát a telephely engedélyezési eljárásban és megfelelő minőségbiztosítási keretet biztosít a teljes vizsgálati és értékelési folyamathoz. Határidő: 2015.03.31.
- 1.2. A keretprogramban bemutatott vizsgálati módszerek változása esetén az azokat leíró dokumentumokat be kell nyújtani a hatósághoz.
- 1.3. A keretprogram egyes vizsgálatainak végrehajtása előtt meg kell vizsgálni az eljárás során benyújtott, a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet 7. § (5) bekezdése szerinti elemzések érvényességét. Amennyiben a konkrét vizsgálati technológiák az elemzések módosítását igénylik, akkor az aktualizált elemzéseket a vizsgálatok megkezdése előtt 5 nappal be kell nyújtani a hatósághoz.
- 1.4. A telephelyengedély iránti kérelem benyújtásáig a Kérelmező kéthavonta (a páros hónapok 15. napjáig) adjon tájékoztatást a vizsgálati program előrehaladásáról, a rendelkezésre álló eredményekről. A jelentés legalább az alábbiakra térjen ki:

- a) a program végrehajtását bemutató aktuális ütemterv;
 - b) az elmúlt időszak fontosabb eredményeinek bemutatása, összefoglaló az ütemterv előrehaladásáról;
 - c) beszámoló a felmerült problémákról, nemmegfelelőségekről. Ezek értékelésének és a megoldásukra hozott intézkedéseknek a bemutatása;
 - d) a korábban feltárt nemmegfelelőségek megszüntetésére hozott intézkedések aktuális állapotának bemutatása.
- 1.5. A működési tapasztalatok, a belső auditon feltárt hiányosságok, a hatósági észrevételek és a tulajdonosváltásból adódó változások figyelembevételével összeállított és a P2D/383/2014. számú levéllel megküldött (az OAH-nál OAH-2014-00673-0044/2014 számon iktatott) intézkedési terv végrehajtásáról a Kérelmező az intézkedési tervben szereplő feladatok lezárásáig kéthavonta (a páros hónapok 15. napjáig) adjon tájékoztatást.
- 1.6. A tervezett telephelyen végzett helyszíni munkák közül a hatóság által az 1.4. a) pont szerinti ütemterv alapján kijelölt és a Kérelmező felé jelzett tevékenységek kezdéséről és várható időtartamáról azok megkezdése előtt legalább egy héttel értesíteni kell a hatóságot.
- 1.7. A Pécsi Bányakapitányság, mint az eljárásban résztvevő szakhatóság által a szakhatósági állásfoglalásában szereplő feltételek és megállapítások:

„1. A telephely vizsgálati és értékelési program az alábbi kutatási tevékenységeket foglalja magába:

A. A földtani kutatási program kutatási létesítményei az alábbi Egységes Országos Vetületi (EOV) rendszerben megadott sarokponti koordinátákkal lehatárolt területen belül helyezkednek el (Tolna, Bács-Kiskun és Fejér megye területét érintő terület):

Sarokpont	EOV Y	EOV X
1	605110,0	167264,0
2	665110,0	167264,0
3	665110,0	107264,0
4	605110,0	107264,0

Területe: 3600 km².

B. Tervezett kutatási módszerek, tevékenység:

a. Sekély- és mélyfúrások lemélyítése:

- A Bányakapitányság által kiadott létesítési engedély birtokában lemélyíthető mélyfúrások előzetes helye és adatai (a fúrások helye a 3D szeizmikus mérések eredményei alapján pontosíthatók):

Fúrás jele:	Település	EOV Y	EOV X	m Bf	Mélység [m]
PAET-26	Németkér	629211	153263	150	700
PAET-27	Dunapataj	644385	143488	92,1	700
PAET-28	Nagydorog	621682	141739	122	700
PAET-29	Dunaszentgyörgy	630057	132623	97	700

PAET-30	Szekszárd	618240	112794	99	700
PAET-31	Tolna	631447	119631	91,1	700
PAET-32	Dusnok	648814	119060	91,5	700
PAET-33	Paks-Biritó	631450	138700	103,6	1000
PAET-34	Dunaszentbenedek	639525	139370	90,9	1500
PAET-35	Paks-Csámpa	634330	134523	91,5	1500

- A Bányakapitánysághoz teljesített bejelentési kötelezettség mellett végezhető földtani és szeizmológia célú sekélyfúrások előzetes helye és adatai:

Fúrás jele:	Település	EOV Y	EOV X	m Bf	Mélység [m]
PAET-1	Mezőszilas	609803	164512	156,3	100
PAET-2+SZMA	Dunaföldvár	630489	160061	180,5	150
PAET-3	Dunaföldvár	641875	161606	155	100
PAET-4	Solt-Tételhalom	651400	160500	109,7	100
PAET-6	Tolnanémedi	607715	151607	200	100
PAET-7	Cece	619610	155470	118,5	100
PAET-8	Paks-Akalacpuszta	628150	145700	146,3	100
PAET-9	Paks-Öreghegy	636789	144622	172,5	100
PAET-10+SZMA	Akasztó	664571	147658	94,5	150
PAET-11	Sárszentlőrinc	614096	138118	196	100
PAET-12+SZMA	Pusztahencse	626100	139000	186,3	150
PAET-13	Dunaszentbenedek	639423	137632	91,0	100
PAET-15	Szalmár-Kistény	651342	136677	92,9	100
PAET-16	Kecel-Felsőcsábor	663928	136804	96,6	100
PAET-17+SZMA	Kölesd	615699	128058	189	150
PAET-18	Dunaszentgyörgy	629489	130664	120,4	100
PAET-19	Gerjen	637427	128402	91,3	100
PAET-20	Drágszél	650238	125856	91,4	100
PAET-21	Fácánkert	626151	123430	107,9	100
PAET-22+SZMA	Császártöltés	661341	119985	111,5	150
PAET-123	Bonyhád	611306	113956	152,5	100
PAET-24	Szekszárd-Óriás-hegy	619175	109417	269,8	100

SZMA: Lyukszeizmográf elhelyezése

- A Bányakapitánysághoz teljesített bejelentési kötelezettség mellett végezhető geotechnikai célú fúrások előzetes helye és adatai:

Szelvény száma:	Fúrás jele:	EOV Y	EOV X	Talpmélység (m)	SPT db/talp (m)	CPT(u) (talp (m)	Szeizmikus CPT db/talp (m)
I.	I-1-A	634930,2	137961,9	15		40	
	I-2-C	635035,8	137990,0	50	27/40	40	
	I-3-A	635242,0	137972,0	15		40	
	I-4-C	635365,0	137972,0	50	27/40	40	
	I-5-A 8	635528,0	137976,0	15		40	
	I-6-D	635617,6	137992,3	130	27/40	40	40
	I-7-A	635688,0	137976,0	15		40	
	I-8-B	635803,3	138089,2	25	17/25	40	
II.	II-1-A	634710,0	137713,0	15		40	
	II-2-D	634919,0	137716,0	130	27/40	40	40
	II-3-A	635029,0	137705,0	15		40	
	II-4-C	635198,0	137711,0	50	27/40	40	
	II-5-A	635300,0	137712,0	15		40	
	II-6-D	635408,0	137712,0	130	27/40	40	40
	II-7-A	635490,0	137713,0	15		40	
	II-8-B	635537,0	137712,0	25	17/25	40	
III.	III-1-A	634545,0	137452,0	15		40	
	III-2-C	634836,0	137449,0	50	27/40	40	
	III-3-A	634920,1	137432,7		15	40	
	III-4-C	635039,0	137430,8	50	27/40	40	
	III-5-A	635170,5	137425,0	15		40	
	III-6-D	635257,5	137420,5	130	27/40	40	40
	III-7-A	635298,4	137419,9	15		40	
	III-8-B	635385,0	137425,0	25	17/25	40	
IV.	IV-1-A	634518,0	137192,0	15		40	
	IV-2-D	634812,9	137221,0	130	27/40	40	40
	IV-3-A	634968,7	137203,3	15		40	
	IV-4-C	635062,0	137194,0	50	27/40	40	
	IV-5-A	635147,9	137185,1	15		40	
	IV-6-D	635272,9	137208,8	130	27/40	40	40

	IV-7-A	635330,0	137236,0	15		40	
	IV-8-B	635384,0	137235,0	25	17/25	40	
V.	V-1-A	634545,0	136931,0	15		40	
	V-2-C	634727,0	136960,0	50	27/40	40	
	V-3-A	634811,0	136993,0	15		40	
	V-4-C	634971,0	136997,0	50	27/40	40	
	V-5-A	635071,0	136996,3	15		40	
	V-6-D	635167,0	136967,1	130	27/40	40	40
	V-7-A	635244,9	136995,0	15		40	
	V-8-B	635285,2	137011,1	25	17/25	40	
Cross-Downhole	CH-1a - -			150		40	
	CH-1b - -			150		40	
	CH-2a - -			150		40	
	CH-2b - -			150		40	

b. Kutatóárokok létesítése:

A szeizmikus mérések kiértékelését követően, szükség esetén a szeizmikus mérési eredmények alapján kijelölt helyszíneken kutatóárokok létesítése.

c. A jóváhagyott és záradékolt földtani kutatási programban részletezett alábbi vizsgálatok, feladatok:

- Elemző földtani kutatási program:
 - A létező földtani adatok revíziója, adatbázisuk aktualizálása, kiegészítése
 - Földtani térképezés, paleoszeizmológiai és jelenkori, és jelenkori felszínfejlődési vizsgálatok
 - Háromdimenziós földtani modell
 - Vízgeokémiai vizsgálatok és értékelés
- Szeizmológiai kutatási program:
 - A telephely geológiai, geofizikai, szeizmológiai kutatásainak áttekintése, a rendelkezésre álló elektronikus dokumentumtár kiegészítése, fejlesztése
 - A jelentős (karakterisztikus) magyarországi földrengések intenzitás eloszlásának és intenzitás csillapodásának vizsgálata
 - A kecskeméti földrengés forrásterület részletes szeizmológiai vizsgálata
 - A földrengés adatbázis (katalógus) összeállítása, homogenizálása, Mw magnitúdóra való áttérés
 - S-hullám sekélyreflexió
 - Crosshole és downhole mérések
 - Kiegészítő geofizikai mérések a vetők pozíciójának pontosítására, nagyfelbontású mágneses kutatás
 - Kiegészítő geofizikai mérések a vetők pozíciójának pontosítására, VLF (VeryLowFrequency) mérések

- Geomorfológiai vizsgálatok a neotektonikai események kutatásához
- Az MGGA, CEGRN, EUREF geodinamikai GPS adatok analízise a telephely és tágabb környezetében
- OGPSH szubregionális szélső pontosságú újramérése, a korábbi adatok újrafeldolgozása és összehasonlítása, kiértékelés
- A telephely és tágabb környezete műholdradaros mozgás-és stabilitásvizsgálata
- Szeizmotektonikai modell megalkotása a telephely földrengés-veszélyeztetettségének számításához
- A telephely földrengés-veszélyeztetettségének komplex meghatározása
- A rezonanciafrekvencia meghatározása a telephelyen mikroszeizmikus zajmérések segítségével
- A szabadfelszíni PGA és UHRS meghatározása
- A talajfolyósodás globális és lokális előfordulásának vizsgálata
- Mikroszeizmikus monitorozás
- Geofizikai kutatási program:
 - Szeizmikus mérések a mélyszerkezet és földtani felépítés 3D leképezésére
 - A felszínközeli szerkezetek és földtani felépítés részletes meghatározása sekélygeofizikai módszerek segítségével
 - Numerikus geodinamikai modellezés
 - A geotechnikai fúrási és szondázási pontokhoz kapcsolódó geofizikai felmérés, kutatás
- Geotechnikai vizsgálatok:
 - A telephely altalajviszonyai, geotechnikai jellemzése meglévő archív adatok alapján
 - A területről rendelkezésre álló információk összegyűjtése, összefoglalása, interpretálása
 - Kiinduló adatok, szabványok, előírások a geotechnikai feltárásokhoz és vizsgálatokhoz
 - Telephelyen belüli geotechnikai feltárások és szondázások.
 - Helyszíni vizsgálati eredmények kiértékelése, laboratóriumi vizsgálatok, talajvizsgálati jelentés elkészítése, különös tekintettel a földrengési és felszínmozgási veszélyekre
 - Monitoring rendszer adatainak folyamatos elemzése, mérési eredmények
 - A földrengéskockázat meghatározásához szükséges geotechnikai talajparaméterek biztosítása
- Vízföldtani kutatási program:
 - Az archív vízföldtani adatok összegyűjtése, rendszerezése és kritikai kiértékelése
 - Új észlelőkutak létesítése, engedélyeztetése, a létesítés műszaki ellenőrzése
 - Vízföldtani Monitoring rendszer üzemeltetése
 - Terepi kútvizsgálatok és tesztek
 - Vízmintavételek, vízkémiai vizsgálatok és kiértékelésük
 - Transzportvizsgálatok
 - A vízhasználatok értékelése
 - Regionális hidrológiai modellezés
 - Telephelyi hidrogeológiai modellezés

C. A vizsgálatok végrehajtását követően kutatási zárójelentés összeállítása

2. A telephely vizsgálati és értékelési program a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII.11.) Korm. rendelet Nukleáris létesítmények telephelyének vizsgálata és értékelése című 7. kötetének (NBSZ)
 - 7.3.0100. -7.3.1.1100.
 - 7.3.2.0100. – 7.3.2.0800.
 - 7.3.6.0900.
 - 7.5.2.0100. – 7.5.2.0900.
 - 7.5.3.0100.
 - 7.6.2.0500.a) pontjaiban foglalt követelményeket,

valamint az NBSZ 7. sz. melléklete

 - 7.2.1.0100. – 7.2.1.2600.
 - 7.2.5.0100.
 - 7.2.5.0400.
 - 7.3.7.0200.d), e) és j)
 - 7.5.3.0200. – 7.5.3.0400.
 - 7.5.6.0100. – 7.5.6.0400.
 - 7.6.2.0200. pontjaiban szeizmológia, tektonika, geotechnika és hidrogeológia szakterületeken előírt követelményeket a telephely földtani alkalmasságának elemzéséhez teljesíti.
3. A földtani kutatási program végrehajtását az Országos Atomenergia Hivatal által kibocsátott, jogerős telephely vizsgálati és értékelési engedély birtokában lehet megkezdeni. Kivételt képeznek az alábbiak:
 - a bányafelügyelet építésügyi hatósági engedélyéhez kötött sajátos építmények építési engedélyezési eljárásának kezdeményezése,
 - a bejelentés alapján végezhető sajátos bányafelügyeleti építési tevékenységek kivitelezése.
4. A tervezett 400 m-nél mélyebb mélyfúrások és a 2 m mélységet meghaladó kutatóárok kialakítása csak jogerős és végrehajtható létesítési engedély birtokában kezdhetők meg és végezhetők. A létesítési engedély kérelmet a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) 5. §-ban meghatározott módon kell benyújtani a Bányakapitánysághoz (7632 Pécs, József Attila u. 5.).
5. A bejelentés alapján végezhető, 400 m-nél nem mélyebb kutatófúrások és a 2 m mélységet meg nem haladó kutatóárok kialakítása esetében a kutatási tevékenység **megkezdését a kezdés előtt 10 nappal**, a Rendelet 6. melléklete szerinti adattartalommal, a kutatási tevékenység **befejezését pedig haladéktalanul** be kell jelenteni a Bányakapitányságnak. A bejelentés alapján megkezdett építési tevékenység a bejelentés megtételétől számított egy évig folytatható.
6. A kutatási létesítmények engedélyeztetése/kivitelezése, illetve a geofizikai mérések megkezdése előtt az Engedélyesnek a kutatás tervszerű lebonyolítása érdekében – érintettség esetén – a kutatási tevékenység összehangolására irányuló egyeztetést kell végeznie a kutatási létesítményekkel érintett területen belüli, bányászati jogosultsággal rendelkező Bányavállalkozókkal. Az egyeztetés alapján tett bányavállalkozói feltételeket a kutatás során be kell tartani. Az érintett, hatósági engedéllyel rendelkező

bányászati területek (a bányászati területek határvonalának koordinátái a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (MBFH) honlapján megtalálhatók):

Sorszám	Védnév	Jelleg	Bányavállalkozó	Cím
1	Ladánybene 153. - szénhidrogén	kutatás	MOL Magyar Olaj és Gázipari Nyrt.	1117 Bp. Október huszonharmadika u. 18
2	Solt I. - homok	bányatelek	Soltút Útépítő, Fenntartó és Kereskedelmi Kft.	6320 Solt, Kecskeméti u. 34.
3	Solt II. - homok	bányatelek	Soltút Útépítő, Fenntartó és Kereskedelmi Kft.	6320 Solt, Kecskeméti u. 34.
4	Bölcske I. - homok	bányatelek	MBFH	1145 Bp. Columbus u. 17-23
5	Vajta I. - homok	bányatelek	Vajtai Homok Kitermelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	7041 Vajta, Szabadság tér 1.
6	Paks II. (Téglagyári agyagbánya) - agyag	bányatelek	Varga Lászlóné egyéni vállalkozó	7025 Bölske, Alsó-rév u. 17.
7	Nagydorog I. - homok	bányatelek	Marketinfo Műszaki és Befektetési Tanácsadó Bt.	3100 Salgótarján, Rákóczi út 30. fszt. 4.
8	Paks I. - homok	bányatelek	DC Dunakom Plusz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	7030 Paks, Kölesdi u. 46.
9	Paks III. (Mária bánya) - homok	bányatelek	Izsépkér Plusz Építőipari, Mezőgazdasági Kereskedelmi Kft.	6070 Izsák, Batthyány u. 50.
10	Homokmégy II. - tőzeg	bányatelek	Natura Tőzegbánya Üzemeltető és Szolgáltató Kft.	6237 Kecel, Öregpolgárdi 348.
11	Homokmégy I. - tőzeg	bányatelek	Natura Tőzegbánya Üzemeltető és Szolgáltató Kft.	6237 Kecel, Öregpolgárdi 348.
12	Fadd-Gerjen - homok, kavics	kutatás	Tesoro Invest Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1074 Bp. Munkás u. 11. fszt. 5.
13	Fadd I.(Magyalos) - homok	bányatelek	Délút Építő és Bányászati Kft.	6750 Algyő, Kastélykert u. 171.
14	Miske I. - homok	bányatelek	Király és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	6440 Jánoshalma, Parcelok 27/A.
15	Kiskunhalas - szénhidrogén	kutatás	RAG Kiha Kft.	1113 Bp., Bocskai út 134-146. D. ép. 3. em.
16	Mözs II. (Mözs Ny-i homokbánya) - homok	bányatelek	MBFH	1145 Bp. Columbus u. 17-23
17	Mözs III. (Mözs K-i homokbánya) - homok	bányatelek	MBFH	1145 Bp. Columbus u. 17-23
18	Hajós I. - homok	bányatelek	Király és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	6440 Jánoshalma, Parcelok 27/A.
19	Kéleshalom I. - szénhidrogén	bányatelek	MOL Magyar Olaj és Gázipari Nyrt.	1117 Bp. Október huszonharmadika u. 18
20	Szekszárd III. - agyag	bányatelek	Grafit Plusz Bányászati, Kereskedelmi és szolgáltató Kft.	2351 Alsónémedi, Ócsai út 2405/4
21	Szekszárd I. - homok	bányatelek	Dráva-Kavics és Beton Kavicskitermelő és Feldolgozó Építőanyagipari Kft.	7634 Pécs, Nagyberki út 3.
22	Nemesnádudvar I. -	bányatelek	NA-TURFA Tőzegkitermelő	6346 Sükösd,

	tőzeg		Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	Tőzegbánya
23	Sükösd I. - tőzeg	bányatelek	Natura Tőzegbánya Üzemeltető és Szolgáltató Kft.	6237 Kecel, Öregpolgárdi 348.
24	Sükösd II. - tőzeg	bányatelek	MBFH	1145 Bp. Columbus u. 17-23

7. A földtani kutatási tevékenység szállítóvezeték, illetve gázelosztó vezeték biztonsági övezetét érinti, ezért az Engedélyesnek a tevékenység megkezdése előtt egyeztetnie kell a szállítóvezeték üzemeltetőjével (FGSZ Zrt. 8600 Siófok, Tanácsház u. 5., Pf.: 102.), illetőleg az elosztóvezetékek üzemeltetőivel (E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. Szekszárdi Régió 7100 Szekszárd, Keselyűsi u. 2., Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. 9027 Győr, Puskás Tivadar u. 37.), és az egyeztetési jegyzőkönyvben foglaltakat a kutatási tevékenység során maradéktalanul be kell tartani.
8. Amennyiben a kutatási tevékenység, illetve a tervezett kutató létesítmény 50 m-nél jobban megközelíti a korábban leemélyített szénhidrogén kutató fúrást, úgy a mélyfúrás tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának előzetes hozzájárulását be kell szerezni, a hozzájáruló nyilatkozatban előírt feltételeket be kell tartani.
9. Amennyiben a tervezett, a felszín megbontásával nem járó kutatási tevékenységet olyan ingatlanon végzik, amely nem az Engedélyes tulajdonában áll, a kutatási tevékenység megkezdése előtt legalább 8 nappal a kivitelezőnek az érintett ingatlanok tulajdonosait (kezelőit, használóit) értesítenie kell.
10. A robbantásos jelgerjesztést is alkalmazó szeizmikus mérések csak a Bányakapitányság által kiadott robbantási engedély birtokában kezdhetők meg.
11. Az Engedélyes köteles azt a külszíni területet, amelynek használhatósága a kutatási tevékenység következtében megszűnt, vagy lényegesen korlátozódott, helyreállítani, és ezzel a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba hozni, vagy a természeti környezetbe illően kialakítani (a továbbiakban: tájrendezés). Az Engedélyes tájrendezési kötelezettségének a kutatási zárójelentés beadásáig köteles eleget tenni.
12. A sekély- és mélyfúrások, kutatóárkok bontására, felszámolására, tömedékelésére irányuló tevékenység **megkezdését** – amennyiben azok nem harántoltak szénhidrogén tároló réteget, egyéb gáztároló réteget vagy radioaktív érctestet – a **kezdés előtt 10 nappal**, a Rendelet 6. melléklete szerinti adattartalommal, a tevékenység **befejezését pedig haladéktalanul** be kell jelenteni a Bányakapitányságnak. A bejelentés alapján megkezdett építési tevékenység a bejelentés megtételétől számított egy évig folytatható.
13. A szénhidrogén tároló réteget, egyéb gáztároló réteget vagy radioaktív érctestet harántoló sekély- és mélyfúrások, kutatóárkok bontása, felszámolása, tömedékelése a Bányakapitányság által kibocsátott jogerős és végrehajtható bontási engedély birtokában végezhető.
14. A kutatás során nyert és/vagy felhasznált adatokat egységes adatbázisba kell szervezni oly módon, hogy a kutatás során nyert mérési eredmények, adatok megőrzése legalább 100 éves időtartamra biztosítva legyen.

A Bányakapitányság felhívja a figyelmet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtásáról rendelkező 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/A. § -ra, amely a szénhidrogén- és a széndioxid-szállítóvezeték, a földgáz elosztóvezeték, az egyéb gáz és gáztermék vezeték, valamint a bányászati létesítmény és a célvezeték biztonsági övezetében végezhető tevékenységeket szabályozza.

A Bányakapitányság felhívja a figyelmet a nyilvántartásában megtalálható, a regionális kutatási terület dokumentációs térképén fel nem tüntetett Zomba-1 műszakilag felszámolt, 1395 m talpmélységű szénhidrogén kutatófúrásra, amelynek EOV koordinátái:

Y(EOV): 616 488,20; X(EOV): 118 990,85.”

- 1.8. Az engedély a telephelyengedély jogerőre emelkedéséig, de legfeljebb a kiadásától számított 5 évig hatályos. Az engedély időbeli hatálya kérelemre további 5 évre meghosszabbítható, de a kérelmezőnek igazolnia kell, hogy az engedélykiadás feltételei továbbra is fennállnak.

A telephely vizsgálati és értékelési engedély kiadására irányuló eljárás illetékköteles. Jelen engedélyezési eljárás illetéke 3.000,- Ft, amelyet a Kérelmező a kérelem benyújtásával egyidejűleg, illetékbélyeg formájában megfizetett.

A Pécsi Bányakapitányság szakhatósági eljárásának illetékét, 3.000,- Ft-ot a Kérelmező az eljárás során illetékbélyeg formájában megfizette.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel jogerőssé válik és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de az OAH-hoz benyújtott kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha tárgyalás tartását a keresetlevélben kérik. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Az ügyfél a szakhatósági állásfoglalással szembeni jogorvoslati jogát a határozattal szembeni jogorvoslat keretében gyakorolhatja.

A bírósági eljárás illetéke 30.000,- Ft.

INDOKOLÁS

A Kérelmező a Paks-II/918/2014. számú, az OAH-nál 2014. április 11-én érkezett (OAH-2014-00673-0001/2014 számon iktatott) levelével telephely vizsgálati és értékelési engedély iránti kérelmet nyújtott be.

Az eljárási cselekmények rövid ismertetése

A nagyszámú ügyfélre tekintettel az OAH az eljárás megindításáról hirdetményben (Paks Város Polgármesteri Hivatalában: 7030 Paks, Dózsa György út 55-61., OAH székház portáján: 1036 Budapest, Fényes Adolf u. 4. és az OAH honlapján: www.oah.hu) tájékoztatta az ügyfeleket. A telephely vizsgálati és értékelési engedélyezési eljárásban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (továbbiakban: Ket.) 15. § (3) bekezdése és az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 11/A. § (1) bekezdés a) alpontja alapján ügyfélnek minősül a hatásterületen levő valamennyi ingatlan tulajdonosa és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték. Az Atv. 11/A. § (2a) bekezdése szerint az eljárásban a hatásterület a nukleáris létesítmény tervezett telephelye, valamint a nukleáris

létesítmény tervezett telephelyének határától számított ötszáz méteres távolságon belüli terület.

Az OAH a VE5825 számú (OAH-2014-00673-0004/2014), 2014.04.18-án kelt végzésében hiánypótlásra szólította fel a Kérelmezőt. Hiánypótlási felhívásában az OAH a tényállás tisztázásához szükséges kiegészítő információ benyújtását kérte. A Kérelmező a hiánypótlást az Indokolás „A tényállás alapjául szolgáló bizonyítékok” című része 10)-12) pontjaiban felsorolt beadványaival teljesítette.

Az egyes atomenergetikai tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 139/2014. (IV. 30.) Korm. rendelet hatályba lépésével az eljárásra vonatkozó ügyintézési határidők megváltoztak. Erről az OAH a 2014.05.08-án kelt levelében értesítette a Kérelmezőt (OAH-2014-00673-0009/2014) és hirdetmény útján (Paks Város Polgármesteri Hivatalában: 7030 Paks, Dózsa György út 55-61., OAH székház portáján: 1036 Budapest, Fényes Adolf u. 4. és az OAH honlapján: www.oah.hu) a többi ügyfelet.

Az Atv. 11/A. § (4), illetve a Ket. 63. § (1) bekezdése alapján és az Atv. 11/A. § (5), illetve a Ket. 63. § (2) bekezdésnek megfelelően az OAH 2014.05.05-én közmeghallgatást tartott Pakson a Polgármesteri Hivatal nagytermében. A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvet (OAH-2014-00673-0022/2014) az OAH hirdetmény útján tette közzé (Paks Város Polgármesteri Hivatalában: 7030 Paks, Dózsa György út 55-61., OAH székház portáján: 1036 Budapest, Fényes Adolf u. 4. és az OAH honlapján: www.oah.hu).

Mivel a tervezett telephely részben a Paksi Atomerőműnek és a Kiegészített Kazetták Átmeneti Tárolójának is a biztonsági övezetébe esik, ezért a Kérelmező a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet 7. § (5) bekezdése szerinti elemzéseket mellékelte a kérelméhez. A rendelet 7. § (7) bekezdése alapján a nukleáris létesítmény engedélyese az eljárásban ügyfélnek minősül. Annak érdekében, hogy a nukleáris létesítmények az ügyféli jogait érvényesíteni tudják, az OAH 2014.04.30-án megküldte (OAH-2014-00673-0006/2014, OAH-2014-00673-0007/2014) számukra a kérelemhez mellékelte elemzéseket. Az érintett nukleáris létesítmények a 2014.05.19-én kelt, 3113-H84033-2014 iktatószámú (OAH-2014-00673-0014/2014), illetve a 2014.05.20-án kelt, PA/0447-002/2014 iktatószámú (OAH-2014-00673-0020/2014) leveleikben válaszoltak a megkeresésekre.

A Kérelmező a kérelméhez mellékelte a Pécsi Bányakapitányság által 2014.01.31-én PBK/2992-7/2013. számon kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalás másolatát. Az előzetes szakhatósági állásfoglalásban a Bányakapitányság nem nyilatkozott a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII. 11.) Korm. rendeletben (továbbiakban Korm. rendelet) szereplő, a Bányakapitányság szakhatósági hatáskörébe tartozó követelmények teljesüléséről, ezért az Országos Atomenergia Hivatal nukleáris energiával kapcsolatos európai uniós, valamint nemzetközi kötelezettségekkel összefüggő feladatköréről, az Országos Atomenergia Hivatal hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, a kiszabható bírság mértékéről, valamint az Országos Atomenergia Hivatal munkáját segítő tudományos tanácsról szóló 112/2011. (VII. 4.) Korm. rendelet alapján az OAH szakhatósági állásfoglalás kérelemmel kereste meg (2014.05.19.) a Bányakapitányságot (OAH-2014-00673-0013/2014). Az OAH szakhatósági megkeresésében a Korm. rendelet 1. mellékletében foglalt szakkérdés (a nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálatára és értékelésére, a telephelye jellemzőinek és alkalmazásának megállapítására, valamint tervezésére vonatkozó, földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata) általános előírásain túl a

Korm. rendelet 7. számú mellékletében szereplő, a megkeresésben felsorolt és a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó követelmények teljesülésére vonatkozó vizsgálatot kért. A Pécsi Bányakapitányság 2014.07.07-i keltezéssel, PBK/1305-2/2014 iktatószám alatt (OAH-2014-00673-0025/2014) a szakhatósági állásfoglalást megadta.

A hiánypótlásokkal kiegészített engedélyezési dokumentáció hatósági felülvizsgálata és értékelése során felmerült – a hatósági döntés meghozatalához szükséges – tények, körülmények tisztázása érdekében az OAH az eljárás során több alkalommal meghallgatta a Kérelmező képviselőit. A felvett jegyzőkönyveket, emlékeztetőket az Indokolás „*A tényállás alapjául szolgáló bizonyítékok*” című részének 3), 7), 8), 18) és 19) pontjai tartalmazzák. A tényállás tisztázása érdekében az OAH 2014.05.09-én helyszíni szemlét tartott a tervezett telephelyen (OAH-2014-00673-0011/2014). 2014.10.16-án újabb helyszíni szemle keretében vizsgálta, hogy a Kérelmező megfelelően felkészült-e az engedélyessé válásból adódó feladatainak maradéktalan ellátására, valamint képes-e teljesíteni a Korm. rendeletben rögzített, az engedélyesekre vonatkozó, az adott életciklus-szakaszra jellemző előírásokat (OAH-2014-00673-0037/2014 és OAH-2014-00673-0038/2014). Az OAH a VE5911 számú (OAH-2014-00673-0039/2014), 2014.10.21-én kelt végzésében hiánypótlásra szólította fel a Kérelmezőt, hogy a kérelmének kiegészítéseként nyújtson be a működési tapasztalatait, a belső auditon feltárt hiányosságokat, a hatósági észrevételeket és a tulajdonosváltásból adódó változásokat teljes körűen lefedő, részletes intézkedési tervet.

A 112/2011. (VII. 4.) Korm. rendelet alapján az Országos Atomenergia Hivatal munkáját Tudományos Tanács segíti. Az OAH főigazgatójának kérésére a Tudományos Tanács a 2014.06.26-án, majd a 2014.07.17-én tartott ülésén megvizsgálta és megvitatta a kérelemhez benyújtott, a telephely vizsgálatának és értékelésének keretprogramját. A Tudományos Tanács a keretprogrammal kapcsolatban véleményt (OAH TT-02/2014 számú emlékeztető 2. sz. melléklete) alakított ki.

Az OAH a VE5821 számú (OAH-2014-00673-0005/2014), 2014.09.25-én kelt végzésében az ügyintézési határidőt meghosszabbította a Korm. rendelet 21/B. § (2) bekezdése a) pontja alapján, amely szerint a nukleáris biztonsági hatóság vezetőjének lehetősége van az ügyintézési határidőt egy alkalommal, legfeljebb 30 munkanappal meghosszabbítani.

A megállapított tényállás

A kérelmezett tevékenység végzéséhez az Atv. 17. § (2) bekezdés 1) pont a) alpontja, illetve a Korm. rendelet 17.§ (1) bekezdés a) alpontja és 1. sz. melléklete 1.2.2. fejezetének „Telephely vizsgálati és értékelési engedély” című alfejezete szerinti engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott engedély szükséges.

Jogalkotói döntés eredményeként az Atv.-ből a nukleáris biztonsági engedélyezési eljárások ügyintézési határidői átkerültek a Korm. rendeletbe. Az eljárás megindításakor az Atv.-ből az ügyintézési határidők már kikerültek, de a végrehajtási rendelet vonatkozó módosítása még nem jelent meg. Ennek megfelelően az eljárásra a Ket. szerint megállapított határidőket kellett alkalmazni. Az egyes atomenergetikai tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 139/2014. (IV. 30.) Korm. rendelet hatályba lépésével az eljárásokra vonatkozó ügyintézési határidők beépültek a végrehajtási rendeletbe. Mivel a módosító rendelet rendelkezéseit annak hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kellett, ezért az eljárás ügyintézési határideje a Korm. rendelet 21/B. § alapján 60 napra módosult. A nukleáris biztonsági hatóság vezetője indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb 30 nappal meghosszabbíthatja az ügyintézési határidőt. Mivel a tényállás tisztázásához erre szükség volt, ezért az OAH főigazgatója az ügyintézési időt meghosszabbította. A VE5825 számú

végzésben kért hiánypótlás és a tényállás tisztázásához szükséges felhívásban rögzítettek teljesítésének időszaka, valamint a szakhatóság eljárásának időtartama a Ket. 33. § (3) bekezdése alapján nem számít bele az ügyintézési időbe. Az eljárást az OAH a törvényes ügyintézési időt betartva folytatta le.

A Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 1.2.2.0300. pontja határozza meg a telephely vizsgálati és értékelési engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit.

1.2.2.0300. A telephely vizsgálati és értékelési engedély iránti kérelemben:

- a) be kell mutatni a telephely vizsgálat és értékelés programját, valamint annak részeként az alkalmazni kívánt módszereket és elméleti megfontolásokat, valamint*
- b) igazolni kell, hogy a telephelyjellemzők meghatározására, vizsgálatára és értékelésére kidolgozott módszerek alkalmasak a tervezéshez szükséges, telephellyel összefüggő adatok, valamint a telephely alkalmasságának megállapítására.*

1.2.2.0400. A kérelemhez mellékelni kell a telephely vizsgálati és értékelési programot. A program tartalmi követelményeire vonatkozó ajánlást útmutató tartalmazza.

A Korm. rendelet 7. sz. melléklete meghatározza a nukleáris létesítmények telephelyére és a telephely jellemzők meghatározására vonatkozó nukleáris biztonsági követelményeket. A 7. sz. melléklet 7.2.1.2100.-7.2.1.2300. pontjai határozzák meg a 1.2.2.0400. pontban szereplő telephely vizsgálati és értékelési program tartalmára vonatkozó követelményeket.

7.2.1.2100. A telephelyvizsgálat tervszerű és a követelményeknek megfelelő végrehajtásához vizsgálati és értékelési programot kell kidolgozni, amely tartalmazza:

- a) a vizsgálat céljának, terjedelmének meghatározását, a nukleáris létesítmény nukleáris biztonsága szempontjából releváns jellemzők és a vizsgálati területek lehatárolását;*
- b) előírások, szabályozás bemutatását, elfogadhatósági kritériumok, a módszertanra vonatkozó előírások és nemzetközi jó gyakorlat áttekintését;*
- c) a meglévő adatok kritikai feldolgozását;*
- d) a célzott kutatások, mérések meghatározását;*
- e) az értékelést;*
- f) dokumentálást;*
- g) a független felülvizsgálat területeinek meghatározását; valamint*
- h) a minőségirányítási követelményeket.*

7.2.1.2200. Az egyes szakterületekre önálló, részletes programokat kell kidolgozni, amelyek tartalmazzák a konkrét vizsgálati, mérési terveket.

7.2.1.2300. A szakterületi programok közötti kapcsolatokat, az egyes feladatok közötti tartalmi átfedések kezelését, a módszertan, az alkalmazott normatíva-rendszer, a kritériumok összhangját és a szabályzati követelményeknek való megfelelés teljességét a telephely vizsgálati és értékelési programjának biztosítania kell.

A 7. sz. melléklet további követelményeit is figyelembe kell venni a program kidolgozása során.

A Kérelmező által benyújtott kérelem és az azt megalapozó dokumentumok a hiánypótlásokat követően megfelelnek a fenti követelményeknek. Tartalmazzák a telephelyvizsgálat és értékelés programját, valamint annak részeként az alkalmazni kívánt módszereket és elméleti

megfontolásokat. A benyújtott dokumentumokban igazolják, hogy a telephelyjellemzők meghatározására, vizsgálatára és értékelésére kidolgozott módszerek alkalmasak a tervezéshez szükséges, telephellyel összefüggő adatok, valamint a telephely alkalmasságának megállapítására.

Az OAH főigazgatója által kiadott, a fenti követelmények teljesítésére vonatkozó ajánlásokat az alábbi útmutatók tartalmazzák:

1.1. sz. útmutató (Nukleáris létesítmények telephely-engedélyezése) és

7.1. sz. útmutató (Nukleáris létesítmények telephely- vizsgálatának és -értékelésének módszertana).

A Kérelmező az engedélykérelmet és az azt megalapozó dokumentumokat az útmutatóban rögzített ajánlások figyelembevételével dolgozta ki és nyújtotta be.

A 2014.05.05-én Pakson megtartott közmeghallgatáson az OAH-2014-00673-0022/2014 iktatószámmal felvett jegyzőkönyvnek megfelelően 19 hozzászólás hangzott el. Ezeknek csak egy része kapcsolódik tartalmában a telephely vizsgálati és értékelési engedélyezési eljárásához. Az elhangzottakat az engedélyezési eljárás keretében meghozandó döntés szempontjából az OAH csoportosítva értékelte az alábbiak szerint:

1. hozzászólás: Jávör Benedek (OGY képviselő) érdeklődött, hogy az új blokkok hűtővíz ellátását hogyan oldják meg a jelenlegi blokkok üzemeltetése mellett? Milyen műszaki megoldásokat vizsgálnak, továbbá figyelembe vételre került-e a klímaváltozás?

3. hozzászólás: Kiss Péter kérdése a telephely-koncentrációra vonatkozott, azaz hat blokk esetén a baleset-elhárítás súlyozása milyen szinten került előtérbe, továbbá milyen negatív érvek merültek fel ezzel kapcsolatosan.

4. hozzászólás: Mező János Bálint (Greenpeace) elmondta, hogy 1980 óta a kisvíz szintje a Dunán fokozatosan csökken. Kérdése arra vonatkozott, hogy a hűtést hogy tudják megoldani 4 illetve 6 blokk esetén, továbbá, az új blokkok miatt szükséges-e az adott Duna szakaszon bármilyen beavatkozás.

A telephely vizsgálati és értékelési programban azt kell bemutatni, hogy milyen vizsgálati és értékelési módszerek, valamint elméleti megfontolások alapján kívánják meghatározni a telephely jellemzőit. A telephely vizsgálatának és értékelésének adatokat kell szolgáltatni a nukleáris létesítmény tervezéséhez, a nukleáris létesítmény nukleáris biztonságának és a radioaktív kibocsátások hatásainak elemzéséhez, értékeléséhez, valamint a baleset-elhárítási intézkedések tervezéséhez és azok megvalósíthatóságának értékeléséhez. A kérdés, illetve észrevétel nem kapcsolódik jelen eljáráshoz. A hozzászóló a későbbiekben vizsgálandó, a létesítési engedélyezési eljárás során figyelembe veendő szempontokat vetett fel. Az OAH a létesítési engedélyezési eljárás során figyelembe fogja venni ezeket a szempontokat.

A meteorológiai vizsgálat és értékelés speciális területe a klímaváltozás, előrejelzésének és hatásai meghatározásának módszerét a keretprogram tartalmazza.

A keretprogram előírja annak vizsgálatát, hogy a nukleáris létesítmények hogyan hathatnak egymásra, és az ebből származó lehetséges veszélyeztető tényezők ellen milyen módon lehet védekezni. A keretprogram tartalmazza a baleset-elhárítási intézkedési tervek értékeléséhez szükséges telephelyi adatok meghatározásának módszereit.

2. hozzászólás: Szabó Gábor megkérdezte, hogy pontosan (dátumszerűen) mikor adta be az MVM Paks II Zrt. az OAH-nak a telephely vizsgálatára és értékelésére vonatkozó programot hatósági jóváhagyásra?

Ahogy az a közmeghallgatásban elhangzott válaszban és az eljárási cselekmények rövid ismertetése részben is szerepel, április 11-én érkezett be a kérelem a hatósághoz és április 12-én indult az eljárás.

5. hozzászólás: Schmuck Erzsébet (OGY képviselő) kérdése arra vonatkozott, hogy milyen mélységű vizsgálatok előzték meg a döntést a telephelyre vonatkozóan. Kitér arra, hogy a klímaváltozást miként vették figyelembe, hisz igazán nem lehet prognosztizálni.

13. hozzászólás: Schmuck Erzsébet (OGY képviselő) megkérdezte, hogy mikorra születik meg a döntés a telephelyre vonatkozóan, illetve milyen lépcsői vannak. Továbbá afelől érdeklődött, hogy van-e alternatív telephely.

A kérdés nem kapcsolódik jelen eljáráshoz. A hozzászóló a korábbi országgyűlési döntéssel kapcsolatos, nem az OAH hatáskörébe tartozó szempontokat vetett fel.

A nehezen prognosztizálható veszélyeztető tényezőket, mint például a klímaváltozás hatásait megfelelő konzervativizmussal kell meghatározni. A meteorológiai vizsgálat és értékelés speciális területe a klímaváltozás, előrejelzésének és hatásai meghatározásának módszerét a keretprogram tartalmazza.

6. hozzászólás: Szabó Gábor megkérdezte, hogy a telephely-engedély kiadása, illetve az engedélyezési eljárás megindítása előtt megindítható-e a környezetvédelmi engedélyezési eljárás?

A két engedély nincs összefüggésben. A környezetvédelmi engedélyezési eljárással a létesítési engedélyezési eljárásnak van kapcsolata, mivel a létesítési engedélynek előfeltétele a környezetvédelmi engedély megléte.

7. hozzászólás: Jávor Benedek (OGY képviselő) azt kérdezte, hogy megismerhetőek lesznek-e a nyilvánosság számára az Eck József által hivatkozott, 11 darab előkészítő tanulmányban foglaltak?

10. hozzászólás: Mező János Bálint (Greenpeace) véleményt nyilvánít azzal kapcsolatban, hogy a feltett kérdésekre nem kapnak megfelelő válaszokat. Kérdése arra irányult, hogy mikor lesznek a háttér tanulmányok (11 db dokumentáció) nyilvánosak, továbbá a Dunán szükséges-e beavatkozás a 4 illetve a 6 blokk együtt működése során.

Jávor Benedek 2014.05.07-én kelt levelében (OAH-2014-00787-0001/2014) kérte az OAH-tól a dokumentumok megküldését. Az OAH a 2014.05.19-én kelt levelével (OAH-2014-00787-0002/2014) megküldte az igényelt dokumentumokat.

A Dunával kapcsolatos kérdés figyelembevételét lásd az 1., 3. és 4. hozzászólásoknál.

8. hozzászólás: Perger András (Energiaklub) elmondta, hogy nincs információ arra vonatkozóan, hogy milyen blokkot veszünk, illetve hogy mennyiért, továbbá, hogy ez megtérül – e, ennek ellenére már a telephely-engedélyezés is megindult. Továbbá egyetért azzal az előző magállapításokkal, hogy elmaradt a társadalmi vita az új blokkok létesítésével kapcsolatosan, illetve a 11 db előkészítő tanulmány megismertetése a nyilvánossággal. Kérdése ezt követően arra vonatkozott, hogy az OAH rendelkezik-e a szükséges erőforrásokkal a teljes telephely-engedélyezési eljárás lefolytatásához?

9. hozzászólás: Schmuck Erzsébet (OGY képviselő) megkérdezte, hogy milyen kapcsolódó berendezéseket terveznek pl. szivattyús tározás, illetve a finanszírozása hogyan oldható meg. Továbbá társadalmi akadályoztatása esetén hogyan pótolhatóak ezek a berendezések?

14. hozzászólás: Szabó Gábor megkérdezte a további engedélyek időigényét az OAH-ra vonatkozóan.

15. hozzászólás: Schmuck Erzsébet (OGY képviselő) megkérdezte, hogy mikor és hogyan tervezik a társadalmi felkészítést.

17. hozzászólás: Kránicz Szilvia (Greenpeace) kérdése arra vonatkozik, hogyan lehetséges, hogy már 2013 őszén készültek szakvélemények egy olyan beruházással kapcsolatban, amelyre vonatkozó nemzetközi megállapodásra csak 2014-ben került sor zárt ajtók mögött.

18. hozzászólás: Sarlós Gábor a felől érdeklődött, hogy kapcsolódnak - e ezen eljáráshoz az üzemanyaghoz és a radioaktív hulladékokhoz tartozó kérdések.

A kérdést az OAH, illetve a Kérelmező a közmeghallgatás során megválaszolták. A kérdés, illetve hozzászólás nem kapcsolódik jelen eljáráshoz.

11. hozzászólás: Molnár Anikó (Greenpeace) kérdése arra irányult, hogy milyen módszerrel vizsgálják és fogják követni a két új blokk telepítésével és működésével járó környezeti terhelést. Elmondta, hogy kérdését arra alapozza, hogy a benyújtott kérelem a földtani, geológiai és hidrológiai tulajdonságokat is figyelembe veszi.

19. hozzászólás: Gergely Erzsébet megkérdezte, hogyan lehetséges, hogy a telephelyre vonatkozó vizsgálatok még folyamatban vannak, de a környezeti hatásvizsgálat már elkészült, továbbá mikor lehet a környezeti hatásvizsgálatot megismerni.

A környezetvédelmi eljárásban vizsgálják az új blokkok környezetre gyakorolt hatásait. Jelen eljárásban a környezet új blokkokra gyakorolt hatásainak (földrengés, elárasztás, szélsőséges meteorológiai jelenségek, stb.) meghatározási módszereit kell vizsgálni. A keretprogram a hatások meghatározásához megfelelő mélységben tartalmazza a vizsgálati módszereket.

12. hozzászólás: Jávör Benedek (OGY képviselő) azon komplex vizsgálatokra kérdezett rá, amelyek párhuzamosan, egymástól független események bekövetkezését vizsgálják. Továbbá megkérdezte, hogy vizsgálják-e és ha igen, hogyan a régi blokkok, az új blokkok és a KKÁT vonatkozásában esetlegesen lezajló események egymásra hatását.

A keretprogram tartalmazza az események és a telephelyi környezeti viszonyok együttes fennállása vagy ok-okozati bekövetkezése lehetőségének vizsgálatát. A keretprogram a Korm. rendelet 7. számú mellékletének megfelelően nem csak a szomszédos nukleáris létesítmények, de a környező veszélyes ipari üzemek hatásainak értékelését is előírja.

16. hozzászólás: Mészáros Norbert kérdése azon szeizmológiai módszerekre, vizsgálatokra és azok megbízhatóságára, pontosságára vonatkozott, amelyeket a földrengések előrejelzéséhez alkalmaznak majd.

A keretprogram megfelelő részletességgel tartalmazza a földrengés-veszélyeztetettség meghatározásának módszereit.

Az eljárásba szakhatóságként bevont Pécsi Bányakapitányság a PBK/1305-2/2014 (OAH-2014-00673-0025/2014) számú állásfoglalásában az engedély kiadásához feltételek előírása mellett hozzájárult.

A Paksi Atomerőmű és a Kiegyezett Kazetták Átmeneti Tárolójának engedélyesei a számukra megküldött, a tervezett tevékenységeknek a meglévő nukleáris létesítményekre gyakorolt hatását értékelő dokumentumokat tudomásul vették, azok ellen kifogást nem emeltek.

További ügyfelek az engedélyezési eljárásban nem terjesztettek elő az eljáráshoz kapcsolódó indítványt, és nyilatkozatot sem tettek.

Az OAH Tudományos Tanácsa az OAH főigazgatójának kérésére véleményt (OAH TT-02/2014 számú emlékeztető 2. sz. melléklete) alakított ki a keretprogrammal kapcsolatban. A dokumentum a tanács véleményét az alábbiak szerint összegzi: a Keretprogramban leírt

vizsgálatok és értékelések végrehajtásának eredményeként a telephely alkalmasságának megítéléséhez és a tervezéshez szükséges lényegi telephelyi adatok és ismeretek megszerezhetők, a kitűzött célok elérhetők. A Tudományos Tanács javasolja az Országos Atomenergia Hivatal főigazgatójának, hogy „A telephely vizsgálatának és értékelésének keretprogramja” című szakmai anyag elfogadását támogassa.

A Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése kimondja, hogy „A nukleáris biztonsági követelmények és rendelkezések betartása mindazok számára kötelező, akik az Atv. szerinti, valamint e rendeletben előírt hatósági engedélyhez kötött tevékenységet folytatnak, ilyen tevékenységben közreműködnek, vagy ilyen tevékenység folytatásához engedély iránti kérelmet nyújtanak be.”, valamint az 5. § kimondja, hogy „(1) ... a nukleáris biztonsági követelmények betartásáért és betartatásáért a nukleáris létesítmény teljes életciklusa alatt a felelősséget az engedélyes viseli. (2) Az e rendeletben előírt követelmények maradéktalan teljesülését az engedélyes igazolja a nukleáris biztonsági hatóság részére.” Az OAH 2014.10.16-án helyszíni szemle keretében vizsgálta, hogy a Kérelmező megfelelően felkészült-e az engedélyessé válásból adódó feladatainak maradéktalan ellátására, valamint képes-e teljesíteni a Korm. rendeletben rögzített, az engedélyesekre vonatkozó, az adott életciklus-szakaszra jellemző előírásokat. A helyszíni szemlén az OAH alapvetően olyan hiányosságokat állapított meg, amelyek a következő életciklus-szakaszra (létesítés) történő felkészülés szempontjából fontosak. A hatóság a hiánypótlásként benyújtott, a működési tapasztalatokat, a belső auditon feltárt hiányosságokat, a hatósági észrevételeket és a tulajdonosváltásból adódó változásokat figyelembe vevő részletes intézkedési terv alapján biztosítottak látja, hogy a Kérelmező el fogja tudni látni a telephelyvizsgálat engedélyesi feladatait és fel fog tudni készülni a létesítési feladatokra.

A tényállás alapjául elfogadott bizonyítékok

A döntésemnél figyelembe vett dokumentumok:

- 1) OAH-2014-00673-0001/2014 számú kérelem (Paks-II/918/2014.): Telephely vizsgálati és értékelési engedélykérelem;
- 2) A kérelem mellékletei:
 - a) Beadványdokumentum;
 - b) A Pécsi Bányakapitányság PBK/229-7/2013. iktatószámú előzetes szakhatósági állásfoglalásának másolata;
 - c) A telephely vizsgálatának és értékelésének keretprogramja (ÁKMI Kft., SOM(R)475/29);
 - d) Szakértői vélemény - VEIKI Biztonságtechnikai Kft. (Dr. Siklóssy Péter, 2013.09.24.);
 - e) Szakértői vélemény - Somos Alapítvány (Dr. Solymosi József, 2013.09.27.);
 - f) Földtani Kutatási Program (ÁKMI Kft., SOM(R)475/3 Rev.4.);
 - g) Földtani Kutatási Program Kiegészítése (ÁKMI Kft., SOM(R)475/23 Rev.1.);
 - h) Szakértői vélemény - Senzus Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (Dr. Bada Gábor, 2013.08.31.);
 - i) Szakértői vélemény - Elgoscar-2000 Kft. (Magyar Balázs, 2013.08.31.);
 - j) Földtani Kutatási Program előzetes kockázatelemzése (ÁKMI Kft., SOM(R)475/28 Rev.1.);
 - k) A telephely földtani kutatása során az emberi tevékenység okozta járulékos külső veszélyek hatásainak elemzése (MVM ERBE Zrt., 2013.10.21., 13A80042018-41-13-001-V1);
 - l) A földtani kutatási programra adott szakértői vélemények kezelése (ÁKMI Kft., SOM(R)475/30);
 - m) 2292-5/2013. iktatószámú hiánypótlási felhívás másolata, valamint a hiánypótlás teljesítésére MVM Paks II. Zrt. által összeállító dokumentáció másolata;

- 3) OAH-2014-00673-0040/2014 számú emlékeztető a 2014.04.29-én tartott, az MVM Paks II. Zrt. és az Országos Atomenergia Hivatal megbeszéléséről a telephelyvizsgálati és értékelési engedélyezési eljárásban az OAH-2014-00673-0004/2014 iktatószámom kiadott hiánypótlási felhívással kapcsolatban;
- 4) OAH-2014-00673-0022/2014 iktatószámom a 2014.05.05-i közmeghallgatás jegyzőkönyve;
- 5) OAH-2014-00673-0012/2014 számú levéllel (PBK/650-12/2014) megküldött határozat: A Paks környéki rétegtani és tektonikai viszonyok megismerése céljából végzendő földtani szerkezetkutatói terv jóváhagyása (PBK/650-2/2014);
- 6) OAH-2014-00673-0011/2014 iktatószámom a 2014.05.09-én tartott helyszíni szemle jegyzőkönyve;
- 7) OAH-2014-00673-0041/2014 számú emlékeztető a 2014.05.12-én tartott, az MVM Paks II. Zrt. és az Országos Atomenergia Hivatal megbeszéléséről a telephelyvizsgálati és értékelési engedélyezési eljárásban az OAH-2014-00673-0004/2014 iktatószámom kiadott hiánypótlási felhívással kapcsolatban;
- 8) OAH-2014-00673-0042/2014 számú emlékeztető a 2014.05.16-án tartott, az MVM Paks II. Zrt. és az Országos Atomenergia Hivatal megbeszéléséről a telephelyvizsgálati és értékelési engedélyezési eljárásban az OAH-2014-00673-0004/2014 iktatószámom kiadott hiánypótlási felhívással kapcsolatban;
- 9) OAH-2014-00673-0014/2014 számú levél (3113-H84033-2014): OAH-2014-00673-0006/2014 sz. levélben előírtak teljesítése;
- 10) OAH-2014-00673-0015/2014 számú levél (Paks-II/1273/2014.): Hiánypótlási felhívás teljesítése és kiegészítő dokumentumok benyújtása;
- 11) Hiánypótlási dokumentáció:
 - a) A telephelyen belüli kutatási terület dokumentációs térképe (SOM (D) 4/2);
 - b) MVM Paks Atomerőmű Zrt. tulajdonosi hozzájárulása;
 - c) Szakterületi programok vizsgálati területeinek lehatárolása című dokumentum;
 - d) Kutatási jelentés, MVM Paks II. tervezett területén végrehajtott GPR radarszelvényezés és elektromágneses térképezés (GEOMEGA Kft., 2012. december 15.);
 - e) Földtani szerkezetkutatói terv a Paks környéki rétegtani viszonyok megismerése céljából (TDE Services, GEOM_Paks3D_2013_rev.2, 2013. november 29.);
 - f) MVM Paks Atomerőmű Zrt. Tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozata a földtani szerkezetkutatói vizsgálatokhoz (1000-61/2014., 2014. február 14.);
 - g) Vízügyi létesítési engedélyezési terv az új atomerőművi blokkok telephelyvizsgálatához kapcsolódó monitoring kutak létesítéséhez (Golder Associates Zrt., 13506170010, 2013. október);
 - h) Paks Atomerőmű átnézeti térképe (Dok. azonosító: 000047F00153 EMMB);
 - i) Beruházási terület közműtérképe – 6db;
 - j) A paksi telephelyen létesítendő új atomerőművi blokk(ok) tekintetében a telephelyengedély iránti kérelmet megalapozó vizsgálati és értékelési keretprogram független szakértői véleményezése (SOMOS Alapítvány, 2013. augusztus);
 - k) NAÜ-jelentés végleges verziója – eredeti angol és magyarra fordított változata;
 - l) A telephely vizsgálatának és értékelésének keretprogramjára vonatkozó független szakértői véleményekben megjelenő észrevételek, ajánlások kezelési módjának bemutatása;
 - m) Az OAH VE5825. sz. végzésének 7. és 8. pontja szerinti, a Nemzetközi Atomenergia Ügynökség felülvizsgáló missziója által megfogalmazott észrevételek, ajánlások kezelésének bemutatása.
- 12) Engedélykérelem kiegészítő dokumentáció:
 - a) Az emberi tevékenység okozta külső veszélyek szakterület, Módszertani és kritérium dokumentum (MVM ERBE Zrt., 13A380042014-41-13-001 Rev.1);

- b) A telephelyengedély-kérelmét megalapozó vizsgálati és értékelési program ember okozta külső veszélyek vizsgálati szakterület módszertani és kritérium dokumentuma (MKD) független szakértői véleményezése (Biztonság+, 422-320-00/3);
- c) Az emberi tevékenység okozta külső veszélyek szakterület, Minőségbiztosítási terv (MVM ERBE Zrt., 13A380042014-41-13-002);
- d) Az emberi tevékenység okozta külső veszélyek szakterület, Az input adatszerzés forrásai, a meglévő adatok kritikai feldolgozása (MVM ERBE Zrt., 13A380042014-41-003-Rev.1);
- e) A telephely engedélyeztetést megalapozó szakterületi vizsgálati és értékelési programok, Módszertani és kritérium dokumentum fejezetei:
 - i. Telephely jellemzése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v1 25, 2012. május 14.);
 - ii. Az időjárás jellemzése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v1 25, 2012. május 14.);
 - iii. Földtani közeg bemutatása és jellemzése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v0 25, 2012. március 14.);
 - iv. Felszín alatti vízi környezet bemutatása és jellemzése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v0 25, 2012. március 14.);
 - v. Telephely hidrológiai jellemzése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v1 25, 2012. május 14.);
 - vi. A telephely hidrológiai modellezése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v0 25, 2012. március 14.);
 - vii. Duna állapota (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v0 25, 2012. március 14.);
 - viii. Duna medrének és partfalának állapota (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v0 25, 2012. március 14.);
 - ix. Környezeti radioaktivitás általános jellemzése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v0 25, 2012. március 14.)
- 13) OAH-2014-00673-0018/2014 számú levél (PBK/650-15/2014): Hatáselemzés megküldése;
- 14) OAH-2014-00673-0020/2014 számú levél (PA/0447-002/2014): ügyfél nyilatkozata;
- 15) OAH-2014-00673-0023/2014 számú levél (P2G/23/2014.): Védett adatot tartalmazó dokumentumok megküldése;
 - a) Az emberi tevékenység okozta külső veszélyek szakterület, Módszertani és kritérium dokumentum (MVM ERBE Zrt., 13A380042014-41-13-001 Rev.1);
 - b) Az emberi tevékenység okozta külső veszélyek szakterület, Az input adatszerzés forrásai, a meglévő adatok kritikai feldolgozása (MVM ERBE Zrt., 13A380042014-41-003-Rev.1);
- 16) OAH-2014-00673-0025/2014 számú szakhatósági állásfoglalás (PBK/1305-2/2014);
- 17) OAH-2014-00673-0028/2014 számú levél (PBK/1560-6/2014): Robbanóanyag felhasználás engedélyezésének hatósági eljárása. Ügyfélértesítés;
- 18) OAH-2014-00673-0026/2014 számú jegyzőkönyv: OAH-2014-00673-0024/2014 (AL) iktatószámú levélben kezdeményezett tényállástisztázó egyeztetés;
- 19) OAH-2014-00673-0031/2014 számú emlékeztető a 2014.08.28-án tartott, az MVM Paks II. Zrt. és az Országos Atomenergia Hivatal megbeszéléséről a telephelyvizsgálati és –értékelési engedélyezési eljárással kapcsolatban;
- 20) OAH-2014-00673-0034/2014 (PBK/1560-13/2014.) a Paks környéki rétegtani és tektonikai viszonyok megismerése céljából végzendő földtani szerkezetkutatásra vonatkozóan kiadott jogerős robbanóanyag felhasználási engedély;
- 21) OAH-2014-00673-0033/2014 számú levél (P2G/601/2014.): I. Tájékoztatás szerkezetkutatási program végrehajtásáról, II. Tájékoztatás hidro-monitoring kutak pozíciójának változásáról;

- a) A Pécsi Bányakapitányság 2014. március 28-án PBK/650-2/2014. számmal, „A Paks környéki rétegtani és tektonikai viszonyok megismerése céljából végzendő földtani szerkezetkutatási terv jóváhagyása” címen kiadott engedélye;
 - b) A Közép-dunántúli Vízügyi Hatósága 2014. július 11-én, KDTVH-2434-017/2014. iktatószámmal, „Paks, az új atomerőművi blokkok telephelyvizsgálatához kapcsolódó monitoring kutak létesítési engedélye” címen kiadott határozata;
 - c) Vízjogi létesítési engedélyezési terv, monitoring kutak elhelyezési térképe.
- 22) OAH-2014-00673-0032/2014 számú levél (P2G/637/2014.): A telephely vizsgálati és értékelési engedélykérelmi beadvány kiegészítése – módszertani és kritériumdokumentumok (MKD) megküldése;
- a) A telephely engedélyeztetést megalapozó szakterületi vizsgálati és értékelési programok, Módszertani és kritérium dokumentum fejezetei:
 - Telephely jellemzése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v1 25, 2012. május 14.);
 - Az időjárás jellemzése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v1 25, 2012. május 14.);
 - Földtani közeg bemutatása és jellemzése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v0 25, 2012. március 14.);
 - Felszín alatti vízi környezet bemutatása és jellemzése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v0 25, 2012. március 14.);
 - Telephely hidrológiai jellemzése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v1 25, 2012. május 14.);
 - A telephely hidrológiai modellezése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v0 25, 2012. március 14.);
 - Duna állapota (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v0 25, 2012. március 14.);
 - Duna medrének és partfalának állapota (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v0 25, 2012. március 14.);
 - Környezeti radioaktivitás általános jellemzése (MVM ERBE Zrt., S 11 122 0 004 v0 25, 2012. március 14.)
 - b) Az emberi tevékenység okozta külső veszélyek szakterület:
 - Módszertani és kritérium dokumentum (MVM ERBE Zrt., 13A380042014-41-13-001 Rev.1);
 - Minőségbiztosítási terv (MVM ERBE Zrt., 13A380042014-41-13-002);
 - Az input adatszerzés forrásai, a meglévő adatok kritikai feldolgozása (MVM ERBE Zrt., 13A380042014-41-003-Rev.1);
 - c) PA Zrt. közműtérkép részlet (MVM PAE 000003F00466 EMMA, 4-31-1,3,4 4-33-1,2,3)
- 23) OAH-2014-00673-0037/2014 a 2014.10.16-án tartott helyszíni szemle jegyzőkönyve;
- 24) OAH-2014-00673-0038/2014 a 2014.10.16-án tartott helyszíni szemle jegyzőkönyve;
- 25) OAH-2014-00673-0044/2014 számú levél (P2D/383/2014.): Intézkedési terv megküldése;
- 26) OAH TT-02/2014 számú emlékeztető 2. sz. melléklete: Az Országos Atomenergia Hivatal Tudományos Tanácsának véleménye az MVM Paks II. Atomerőmű Fejlesztő Zrt. a paksi telephelyen létesítendő új atomerőművi blokkok „A TELEPHELY VIZSGÁLATÁNAK ÉS ÉRTÉKELÉSÉNEK KERETPROGRAMJA” című, ÁKMI Kft: AE 00 0 00 DF 0016; SOM System Kft: SOM(R)475/29 azonosítójú dokumentumáról

Jogszabályhelyek, amelyek alapján az OAH a határozatot hozta

A kérelem elbírálásánál az OAH az alábbi követelményeket vette figyelembe:

- a) Atv. 4. § (2), 4/A. §, 10. §, 11. §, 14. § (5);
- b) Korm. rendelet 5. § (1), 6. § (6), 7. § (5), 12. §, 13. §, 19. § (5), 27. §, 30. §, 30/A. §;

- c) A Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 1.2.2.0300. pontja;
- d) A Korm. rendelet 2. sz. melléklete;
- e) A Korm. rendelet 7. sz. melléklete;
- f) A Korm. rendelet 9. sz. melléklete.

Az OAH döntése és előírt feltételeinek, kikötéseinek indokolása, jogalapja

Az Indokolás „A megállapított tényállás” és „A tényállás alapjául elfogadott bizonyítékok” című részeiben, valamint a Ket.-ben foglaltak figyelembevételével határoztam a rendelkező rész 1. pontjában az Atv. 17. § (2) bekezdés 1) pont a) alpontja, illetve a Korm. rendelet 17. § (1) bekezdés a) alpontja és 1. sz. melléklete 1.2.2. fejezetének „Telephely vizsgálati és értékelési engedély” című alfejezete szerinti telephely vizsgálati és értékelési engedély kiadásáról.

A rendelkező rész 1.1. pontjához: Az egyes szakterületek vizsgálatára benyújtott önálló programok összehangolt végrehajtását biztosító átfogó dokumentum kidolgozását és a hatósághoz történő benyújtását azért írtam elő, hogy a hatóság meg tudjon győződni arról, hogy a környezetvédelmi eljáráshoz végzett vizsgálatok felhasználhatóak a telephely engedélyezési eljárásban és a teljes vizsgálati és értékelési folyamat megfelelő minőségbiztosítási keretek között fog történni. A határidőt a tevékenységek tervezett végrehajtási időpontja alapján állapítottam meg.

A rendelkező rész 1.2. pontjához: A jogerős telephely vizsgálati és értékelési engedély kiadásával a nukleáris biztonsági hatóság a telephely vizsgálati és értékelési program szerinti vizsgálati és értékelési módszerek, valamint elméleti megfontolások megfelelőségét fogadja el. Amennyiben az engedély alapját képező keretprogramban bemutatott vizsgálati módszerek változnak, a hatóságnak meg kell győződni a változtatások megfelelőségéről. A változásokat leíró dokumentumok benyújtását a megfelelőség értékelése érdekében írtam elő.

A rendelkező rész 1.3. pontjához: A nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet 7. § (5) bekezdése előírja, hogy *a biztonsági övezetben tervezett létesítmény beruházója, valamint engedélyköteles tevékenység kezdeményezője elemzi a létesítménynek, valamint a tevékenységnek a nukleáris létesítmény biztonságára gyakorolt lehetséges hatását. Az elemzés eredményét tartalmazó dokumentumot a hatáskörrel rendelkező hatósághoz benyújtott engedély iránti kérelemhez kell mellékelni.* Az eljárás során megküldött elemzések érvényességének vizsgálatát, aktualizálását és benyújtását azért írtam elő, hogy a hatóság vizsgálni tudja a megváltozott tevékenységnek a meglévő nukleáris létesítmények (Paksi Atomerőmű 1-4 blokkja és a Kiegészítő Kazetták Átmeneti Tárolója) biztonságára gyakorolt esetleges negatív hatásait, és szükség esetén meg tudja akadályozni a meglévő létesítményekre veszélyt jelentő tevékenységek végrehajtását.

A rendelkező rész 1.4. pontjához: A tájékoztatási kötelezettséget a vizsgálati program előrehaladásáról annak érdekében írtam elő, hogy a hatóság a kapott információk alapján követni tudja a program végrehajtásának előrehaladását és vizsgálni tudja a feltárt eltérések, nemmegfelelések kezelésének megfelelőségét. A tájékoztatás gyakoriságát ezen célok teljesíthetőségének figyelembevételével határoztam meg.

A rendelkező rész 1.5. pontjához: A tájékoztatási kötelezettséget az intézkedési terv végrehajtásáról annak érdekében írtam elő, hogy a hatóság a kapott információk alapján követni tudja az intézkedési terv végrehajtásának előrehaladását és az ellenőrzéseit meg tudja

tervezni. A tájékoztatás gyakoriságát ezen célok teljesíthetőségének figyelembe vételével határoztam meg.

A rendelkező rész 1.6. pontjához: Az értesítési kötelezettséget annak érdekében írtam elő, hogy a hatóság a kapott információk alapján a helyszíni ellenőrzéseit meg tudja tervezni.

A rendelkező rész 1.7. pontjához: A 112/2011 (VII. 4.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján az eljárás során szakhatóságként megkeresett Magyar Bányászati és Földtani Hivatal területileg illetékes bányakapitánysága (Pécsi Bányakapitányság) hozzájárulását kikötésekkel adta meg, az előírásokat a rendelkező rész 1.7. pontja tartalmazza. A szakhatósági hozzájárulását a Pécsi Bányakapitányság az alábbiakkal indokolta:

„Az OAH 2014. május 21-én PBK/1305-1/2014 iktatószámom érkezett OAH-2014-00673-0013/2014 iktatószámú levelében az Országos Atomenergia Hivatal (továbbiakban: OAH) nukleáris energiával kapcsolatos európai uniós, valamint nemzetközi kötelezettségekkel összefüggő feladatköréről, az Országos Atomenergia Hivatal hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, a kiszabható bírság mértékéről, valamint az Országos Atomenergia Hivatal munkáját segítő tudományos tanácsról szóló 112/2011. (VII. 4.) Korm. rendelet (Rendelet) 1. melléklete alapján szakhatósági állásfoglalás kéréssel kereste meg a Bányakapitányságot az MVM Paks II. Zrt. által kezdeményezett telephely vizsgálati és értékelési engedélyezési eljárásban. Megkeresésében arról tájékoztatta a Bányakapitányságot, hogy az engedélyezési eljáráshoz az MVM Paks II. Zrt. benyújtotta a Bányakapitányság által PBK/2992-7/2013 iktatószámom kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalást, és az előzetes szakhatósági eljárásban záradékolt dokumentációt. Az előzetes szakhatósági állásfoglalásban záradékolt dokumentáció az alábbi dokumentumokat tartalmazta:

- Földtani Kutatási Program (ÁKMI Kft., SOM(R)475/3 Rev.4.);
- Földtani Kutatási Program Kiegészítése (ÁKMI Kft., SOM(R)475/23 Rev.1.);
- Földtani Kutatási Program előzetes kockázatelemzése (ÁKMI Kft., SOM(R)475/28 Rev.1.);
- A telephely vizsgálatának és értékelésének keretprogramja (ÁKMI Kft., SOM(R)475/29);
- Szakértői vélemény – Elgoscár-2000 Kft. (Magyar Balázs, 2013.08.31.);
- Szakértői vélemény – Senzus Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (Dr. Bada Gábor, 2013.08.31.);
- Szakértői vélemény – Veiki Biztonságtechnika Kft. (Dr. Siklóssy Péter, 2013.09.24.);
- Szakértői vélemény – Somos Alapítvány (Dr. Solymosi József, 2013.09.27.);
- A telephely földtani kutatása során az emberi tevékenység okozta járulékos külső veszélyek hatásainak elemzése (MVM ERBE Zrt., 2013.10.21., 13A80042018-41-13-001-V1).

Az OAH szakhatósági megkeresésében a telephely vizsgálati és értékelési programnak a Rendelet 1. mellékletében foglalt szakkérdés (a nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálatára és értékelésére, a telephelye jellemzőinek és alkalmasságának megállapítására, valamint tervezésére vonatkozó, földtani, bányászati és műszaki biztonsági követelményeknek való megfelelés vizsgálata) általános előírásain túl az NBSZ megkeresésben felsorolt, bányafelügyelet hatáskörébe tartozó követelményeinek teljesülésére vonatkozó vizsgálatát kérte.

A Bányakapitányság tételesen megvizsgálta az engedélyezési dokumentációt (különös figyelemmel a Földtani kutatási programnak a földtani kutatás során végrehajtandó vizsgálatok, tevékenységek összesítését tartalmazó 10. táblázatára), és megállapította, hogy a

telephely vizsgálati és értékelési programban tervezett mérések és vizsgálatok az NBSZ bányafelügyelet hatáskörébe tartozó követelményeire vonatkozó pontjaiban előírt mérési és vizsgálati követelményeknek megfelelően kerültek összeállításra. A telephely vizsgálati és értékelési programban tervezett tevékenységek az NBSZ bányafelügyelet hatáskörébe tartozó követelményeire vonatkozó pontjaiban előírt feladatok teljesítésére alkalmasak. A Földtani kutatási program végrehajtásaként, integrált értelmezéssel összeállításra kerülő Földtani kutatás zárójelentése alapján a telephely földtani alkalmasságának megállapítására vonatkozó vizsgálat lefolytatható, az NBSZ-ben a nukleáris létesítményekkel szemben előírt követelmények teljesülése értékelhető, a telephely földtani, bányászati és műszaki biztonsági szempontú jellemzői az NBSZ-ben előírt követelmények szerinti részletességgel a tervezési tevékenységhez megismerhetővé válhatnak.

A Bányakapitányság tárgyi szakhatósági állásfoglalása az OAH megkeresésének megfelelően kiegészítette a Paks II. Zrt. részére kibocsátott PBK/2992-7/2013 iktatószámú előzetes szakhatósági állásfoglalást, egyben elírás miatt kijavította a Bányakapitányság által kiadott létesítési engedély birtokában lemélyíthető mélyfúrások előzetes helyét és adatait tartalmazó táblázatban a PAET-34 és PAET-35 jelű mélyfúrások tervezett mélységeként szereplő téves számértékeket.

A Bányakapitányság szakhatósági állásfoglalását a betervezett dokumentáció részét képező független szakértői vélemények figyelembe vételével alakította ki.

A regionális kutatási terület dokumentációs térképén feltüntetésre kerültek a korábbi szénhidrogén kutatófúrások és a területen haladó szénhidrogén szállítóvezeték, amelyek biztonsági övezetét a jelenleg betervezett fúrások nem érintik.

A Pécsi Bányakapitányság a rendelkező rész

- 1. pontjában a véleményezett kutatási tevékenységek tételes rögzítése, valamint a kutató létesítményekkel érintett terület lehatárolása érdekében,
- 2. pontjában az NBSZ 7. kötetében a kutatási programmal kapcsolatosan meghatározott követelmények megítélése vonatkozásában,
- 3. pontja esetében a Ket. 126. §-a és a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet (Kormányrendelet) 1. és 3. melléklete alapján,
- 4. és 13. pontja esetében a Kormányrendelet alapján,
- 5. és 12. pontja esetében a Kormányrendelet 33. § alapján,
- 6. pontjában a földtani kutatási program területével fedésben levő bányászati területeken végzendő kutatási tevékenység összehangolása, egymást zavaró hatásának csökkentése érdekében,
- a rendelkező rész 7. és 8. pontjában a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtásáról rendelkező 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/A. § (2) bekezdése alapján,
- a rendelkező rész 9. pontjában a felszínmegbontással nem járó kutatási tevékenységgel kapcsolatos ingatlantulajdonosi érdeksérelmek kezelése érdekében,
- a rendelkező rész 10. pontjában a Bt. 44. § (1) k) pontja alapján,
- a rendelkező rész 11. pontjában a kutatási tevékenységgel érintett területek tájrendezésének elvégzése és annak visszaellenőrizhetősége érdekében,
- a rendelkező rész 14. pontjában a kutatás során nyert és/vagy felhasznált adatok későbbi újra feldolgozhatóságának, ellenőrizhetőségének biztosítása érdekében

rendelkezett.”

A rendelkező rész 1.8. pontjához: Az engedély időbeli hatályát az Atv. 14. § (1) bekezdése és a Korm. rendelet 1. számú mellékletének 1.2.2.0200. pontja alapján állapítottam meg.

A költségekre vonatkozó rendelkezés indokolása, jogalapja

A Ket. hatálya alá tartozó eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 28. § (1) bekezdése szerint illetékköteles. A kérelemre indult eljárásban a közigazgatási hatósági eljárási illetéket az eljárás megindítását kérő köteles megfizetni [Itv. 31. § (1) bekezdés]. Az eljárási illeték mértékét az Itv. 29. § (1) bekezdése állapítja meg. Az eljárási illetéket a kérelmező a törvénynek megfelelően leróta. A Ket. 158. § (2) bekezdése értelmében az egyéb eljárási költségek összegét általában az érintett által bemutatott bizonyíték alapján kell meghatározni. Mivel egyéb eljárási költség felmerülését egyetlen ügyfél sem jelezte, és így erre vonatkozóan – értelemszerűen – bizonyítékot sem terjesztettek elő, ezért az OAH egyéb eljárási költség felmerülését nem állapítja meg, és annak viseléséről nem rendelkezik.

Az eljáró hatóság hatáskörének és illetékességének jogalapja

Hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése és 17. § (2) bekezdés 1. a) pontja állapítja meg.

A jogorvoslat jogalapja

A fellebbezés kizárása a Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontján alapul. A bírósági felülvizsgálat jogalapja a Ket. 100. § (2) bekezdése, továbbá a 109. § (1) bekezdés a) pontja. A bírósági eljárási illeték mértékét az Itv. 43. § (3) bekezdése állapítja meg.

A bírósági felülvizsgálat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (Ket) 100. § a) pontjára figyelemmel az 1996. évi CXVI. törvény 8. § (1) bekezdésén, a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (4) bekezdés d) pontján, valamint a Ket. 109. § (1) bekezdésén alapul.

A bírósági felülvizsgálatra a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagos illetékessége a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdésén alapul. A kereset benyújtásának helyére, módjára, határidejére és a tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatás a Pp. 330. § (2) és a 338. § (2) bekezdésén alapul.

Budapest, 2014. november 14.


Fichtinger Gyula
főigazgató



Erről értesül:

- 1./ MVM Paks II. Atomerőmű Fejlesztő Zrt.
- 2./ MVM Paksi Atomerőmű Zrt.
- 3./ Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.
- 4./ Pécsi Bányakapitányság
- 5./ A további Ügyfelek: Paks város Polgármesteri Hivatalában, az OAH székházában és az OAH honlapján valamint a közigazgatási hirdetmények oldalán megvalósuló hirdetményi közzététel útján
- 6./ Irattár (1 eredeti példány az összes irattal)



PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbk@mbfh.hu

MVM Paks II. Atomerőmű Fejlesztő Zrt.

Beérkezett: 2014.02.04
Ikt.sz.: Paks-II/265/2014

Ügyintéző:
Másolat:
LF:

MVM PAKS II. ATOMERŐMŰ FEJLESZTŐ ZRT.

7030 PAKS

Gagarin utca 1., III. emelet 302/B.

Iktatószám: PBK/2992-7/2013

Ügyintéző: Gacsályi Márta

☎: +36-72-314-952/220

☎: +36-20-662-5446

✉: Marta.Gacsalyi@mbfh.hu

Hiv. szám: Paks-II/3378/2013

Ügyintéző: Leber Ferenc

Tárgy: A paksi telephelyen létesítendő új atomerőmű telephelyének vizsgálatára vonatkozó előzetes szakhatósági eljárás

ELŐZETES SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Pécsi Bányakapitányság (továbbiakban Bányakapitányság) az MVM Paks II. Atomerőmű Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin utca 1., III. emelet 302/B) (továbbiakban Engedélyes) által, az Országos Atomenergia Hivatalnak a Paksi telephelyen létesítendő új atomerőművi blokkok telephelyének vizsgálatára és értékelésére, a telephely jellemzőinek és alkalmasságának megállapítására irányuló eljárásához kezdeményezett előzetes szakhatósági állásfoglalásában

I.

az alábbi földtani kutatási tevékenységek végzéséhez járul hozzá:

- A. A földtani kutatási program létesítményekkel érintett területe határvonalának sarokponti koordinátái Egységes Országos Vetületi (EOV) rendszerben (Tolna, Bács-Kiskun és Fejér megye területét érintő terület):

Sarokpont	EOV Y	EOV X
1	605110,0	167264,0
2	665110,0	167264,0
3	665110,0	107264,0
4	605110,0	107264,0

Területe: 3600 km².

B. Tervezett kutatási módszerek, tevékenység:

a. Sekély- és mélyfúrások lemélyítése:

- A Bányakapitányság által kiadott létesítési engedély birtokában lemélyíthető mélyfúrások előzetes helye és adatai:

Fúrás jele:	Település	EOV Y	EOV X	m Bf	Mélység [m]
PAET-26	Németkér	629211	153263	150	700
PAET-27	Dunapataj	644385	143488	92,1	700
PAET-28	Nagydorog	621682	141739	122	700
PAET-29	Dunaszentgyörgy	630057	132623	97	700
PAET-30	Szekszárd	618240	112794	99	700
PAET-31	Tolna	631447	119631	91,1	700
PAET-32	Dusnok	648814	119060	91,5	700
PAET-33	Paks-Biritó	631450	138700	103,6	1000
PAET-34	Dunaszentbenedek	639525	139370	90,9	1000
PAET-35	Paks-Csámpa	634330	134523	91,5	350

- Előzetes szakhatósági állásfoglalás alapján, a Bányakapitánysághoz teljesített bejelentési kötelezettség mellett végezhető földtani és szeizmológia célú sekélyfúrások előzetes helye és adatai:

Fúrás jele:	Település	EOV Y	EOV X	m Bf	Mélység [m]
PAET-1	Mezőszilas	609803	164512	156,3	100
PAET-2+SZMA	Dunaföldvár	630489	160061	180,5	150
PAET-3	Dunaföldvár	641875	161606	155	100
PAET-4	Solt-Tételhalom	651400	160500	109,7	100
PAET-6	Tolnanémedi	607715	151607	200	100
PAET-7	Cece	619610	155470	118,5	100
PAET-8	Paks-Akalacspusztá	628150	145700	146,3	100
PAET-9	Paks-Öreghegy	636789	144622	172,5	100
PAET-10+SZMA	Akasztó	664571	147658	94,5	150
PAET-11	Sárszentlőrinc	614096	138118	196	100

PAET-12+SZMA	Pusztahencse	626100	139000	186,3	150
PAET-13	Dunaszentbenedek	639423	137632	91,0	100
PAET-15	Szalmár-Kistény	651342	136677	92,9	100
PAET-16	Kecel-Felsőcsábor	663928	136804	96,6	100
PAET-17+SZMA	Kölesd	615699	128058	189	150
PAET-18	Dunaszentgyörgy	629489	130664	120,4	100
PAET-19	Gerjen	637427	128402	91,3	100
PAET-20	Drágszél	650238	125856	91,4	100
PAET-21	Fácánkert	626151	123430	107,9	100
PAET-22+SZMA	Császártöltés	661341	119985	111,5	150
PAET-123	Bonyhád	611306	113956	152,5	100
PAET-24	Szekszárd-Óriás-hegy	619175	109417	269,8	100

SZMA: Lyukszeizmográf elhelyezése

- Előzetes szakhatósági állásfoglalás alapján, a Bányakapitánysághoz teljesített bejelentési kötelezettség mellett végezhető geotechnikai célú fúrások előzetes helye és adatai:

Szelvény száma:	Fúrás jele:	EOV Y	EOV X	Talpmélység (m)	SPT db/talp (m)	CPT(u) (talp (m))	Szeizmikus CPT db/talp (m)
I.	I-1-A	634930,2	137961,9	15		40	
	I-2-C	635035,8	137990,0	50	27/40	40	
	I-3-A	635242,0	137972,0	15		40	
	I-4-C	635365,0	137972,0	50	27/40	40	
	I-5-A 8	635528,0	137976,0	15		40	
	I-6-D	635617,6	137992,3	130	27/40	40	40
	I-7-A	635688,0	137976,0	15		40	
	I-8-B	635803,3	138089,2	25	17/25	40	
II.	II-1-A	634710,0	137713,0	15		40	
	II-2-D	634919,0	137716,0	130	27/40	40	40
	II-3-A	635029,0	137705,0	15		40	
	II-4-C	635198,0	137711,0	50	27/40	40	
	II-5-A	635300,0	137712,0	15		40	
	II-6-D	635408,0	137712,0	130	27/40	40	40

	II-7-A	635490,0	137713,0	15		40	
	II-8-B	635537,0	137712,0	25	17/25	40	
III.	III-1-A	634545,0	137452,0	15		40	
	III-2-C	634836,0	137449,0	50	27/40	40	
	III-3-A	634920,1	137432,7		15	40	
	III-4-C	635039,0	137430,8	50	27/40	40	
	III-5-A	635170,5	137425,0	15		40	
	III-6-D	635257,5	137420,5	130	27/40	40	40
	III-7-A	635298,4	137419,9	15		40	
	III-8-B	635385,0	137425,0	25	17/25	40	
IV.	IV-1-A	634518,0	137192,0	15		40	
	IV-2-D	634812,9	137221,0	130	27/40	40	40
	IV-3-A	634968,7	137203,3	15		40	
	IV-4-C	635062,0	137194,0	50	27/40	40	
	IV-5-A	635147,9	137185,1	15		40	
	IV-6-D	635272,9	137208,8	130	27/40	40	40
	IV-7-A	635330,0	137236,0	15		40	
	IV-8-B	635384,0	137235,0	25	17/25	40	
V.	V-1-A	634545,0	136931,0	15		40	
	V-2-C	634727,0	136960,0	50	27/40	40	
	V-3-A	634811,0	136993,0	15		40	
	V-4-C	634971,0	136997,0	50	27/40	40	
	V-5-A	635071,0	136996,3	15		40	
	V-6-D	635167,0	136967,1	130	27/40	40	40
	V-7-A	635244,9	136995,0	15		40	
	V-8-B	635285,2	137011,1	25	17/25	40	
Cross-Downhole	CH-1a - -			150		40	
	CH-1b - -			150		40	
	CH-2a - -			150		40	
	CH-2b - -			150		40	

b. Kutatóárokok létesítése:

A szeizmikus mérések kiértékelését követően, **szükség esetén** a szeizmikus mérési eredmények alapján kijelölt helyszíneken kutatóárokok létesítése.

c. A jóváhagyott és záradékolt földtani kutatási programban részletezett alábbi vizsgálatok, feladatok:

- Elemző földtani kutatási program:
 - A létező földtani adatok revíziója, adatbázisuk aktualizálása, kiegészítése
 - Földtani térképezés, paleoszeizmológiai és jelenkori, és jelenkori felszínfejlődési vizsgálatok
 - Háromdimenziós földtani modell
 - Vízgeokémiai vizsgálatok és értékelés
- Szeizmológiai kutatási program:
 - A telephely geológiai, geofizikai, szeizmológiai kutatásainak áttekintése, a rendelkezésre álló elektronikus dokumentumtár kiegészítése, fejlesztése
 - A jelentős (karakterisztikus) magyarországi földrengések intenzitás eloszlásának és intenzitás csillapodásának vizsgálata
 - A kecskeméti földrengés forrásterület részletes szeizmológiai vizsgálata
 - A földrengés adatbázis (katalógus) összeállítása, homogenizálása, Mw magnitúdóra való áttérés
 - S-hullám sekélyreflexió
 - Crosshole és downhole mérések
 - Kiegészítő geofizikai mérések a vetők pozíciójának pontosítására, nagyfelbontású mágneses kutatás
 - Kiegészítő geofizikai mérések a vetők pozíciójának pontosítására, VLF (VeryLowFrequency) mérések
 - Geomorfológiai vizsgálatok a neotektonikai események kutatásához
 - Az MGGA, CEGRN, EUREF geodinamikai GPS adatok analízise a telephely és tágabb környezetében
 - OGPSH szubregionális szélső pontosságú újramérése, a korábbi adatok újrafeldolgozása és összehasonlítása, kiértékelés
 - A telephely és tágabb környezete műholdradaros mozgás-és stabilitásvizsgálata
 - Szeizmotektonikai modell megalkotása a telephely földrengés-veszélyeztetettségének számításához
 - A telephely földrengés-veszélyeztetettségének komplex meghatározása
 - A rezonanciafrekvencia meghatározása a telephelyen mikroszeizmikus zajmérések segítségével
 - A szabadfelszíni PGA és UHRS meghatározása
 - A talajfolyósodás globális és lokális előfordulásának vizsgálata
 - Mikroszeizmikus monitorozás
- Geofizikai kutatási program:
 - Szeizmikus mérések a mélyszerkezet és földtani felépítés 3D leképezésére
 - A felszínközeli szerkezetek és földtani felépítés részletes meghatározása sekélygeofizikai módszerek segítségével
 - Numerikus geodinamikai modellezés
 - A geotechnikai fúrási és szondázási pontokhoz kapcsolódó geofizikai felmérés, kutatás
- Geotechnikai vizsgálatok:

- A telephely altalajviszonyai, geotechnikai jellemzése meglévő archív adatok alapján
 - A területről rendelkezésre álló információk összegyűjtése, összefoglalása, interpretálása
 - Kiinduló adatok, szabványok, előírások a geotechnikai feltárásokhoz és vizsgálatokhoz
 - Telephelyen belüli geotechnikai feltárások és szondázások.
 - Helyszíni vizsgálati eredmények kiértékelése, laboratóriumi vizsgálatok, talajvizsgálati jelentés elkészítése, különös tekintettel a földrengési és felszínmozgási veszélyekre
 - Monitoring rendszer adatainak folyamatos elemzése, mérési eredmények
 - A földrengéskockázat meghatározásához szükséges geotechnikai talajparaméterek biztosítása
- Vízföldtani kutatási program:
- Az archív vízföldtani adatok összegyűjtése, rendszerezése és kritikai kiértékelése
 - Új észlelőkutak létesítése, engedélyeztetése, a létesítés műszaki ellenőrzése
 - Vízföldtani Monitoring rendszer üzemeltetése
 - Terepi kútvizsgálatok és tesztek
 - Vízmintavételek, vízkémiai vizsgálatok és kiértékelésük
 - Transzportvizsgálatok
 - A vízhasználatok értékelése
 - Regionális hidrológiai modellezés
 - Telephelyi hidrogeológiai modellezés

C. A vizsgálatok végrehajtását követően kutatási zárójelentés összeállítása

II.

A Bányakapitányság előzetes szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltételekkel

adja meg:

1. A földtani kutatási program végrehajtását az Országos Atomenergia Hivatal által kibocsátott, jogerős telephely vizsgálati és értékelési engedély birtokában lehet megkezdeni. Kivételt képeznek az alábbiak:
 - a bányafelügyelet építésügyi hatósági engedélyéhez kötött sajátos építmények építési engedélyezési eljárásának kezdeményezése,
 - a bejelentés alapján végezhető építési tevékenységek kivitelezése.Ezeknek feltétele az előzetes szakhatósági állásfoglalás, és a záradékkal ellátott terv kézhezvétele.
2. A tervezett 400 m-nél mélyebb mélyfúrások és a 2 m mélységet meghaladó kutatóárkok kialakítása csak jogerős és végrehajtható létesítési engedély birtokában kezdhetők meg és végezhetők. A létesítési engedély kérelmet a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) 5. §-ban meghatározott módon kell benyújtani a Bányakapitánysághoz (7632 Pécs, József Attila u. 5.).
3. A bejelentés alapján végezhető, 400 m-nél nem mélyebb kutatófúrások és a 2 m mélységet meghaladó kutatóárkok kialakítása esetében a kutatási tevékenység **megkezdését a kezdés előtt**

10 nappal, a 6. melléklete szerinti adattartalommal, a kutatási tevékenység **befejezését pedig haladéktalanul** be kell jelenteni a Bányakapitányságnak. A bejelentés alapján megkezdett építési tevékenység a bejelentés megtételétől számított egy évig folytatható.

4. A kutatási létesítmények engedélyeztetése/kivitelezése, illetve a geofizikai mérések megkezdése előtt az Engedélyesnek a kutatás tervszerű lebonyolítása érdekében – érintettség esetén – a kutatási tevékenység összehangolására irányuló egyeztetést kell végeznie a kutatási létesítményekkel érintett területen belüli, bányászati jogosultsággal rendelkező Bányavállalkozókkal. Az egyeztetés alapján tett bányavállalkozói feltételeket a kutatás során be kell tartani. Az érintett, hatósági engedéllyel rendelkező bányászati területek (a bányászati területek határvonalának koordinátái a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (MBFH) honlapján megtalálhatók):

Sorszám	Védnév	Jelleg	Bányavállalkozó	Cím
1	Ladánybene 153. - szénhidrogén	kutatás	MOL Magyar Olaj és Gázipari Nyrt.	1117 Bp. Október huszonharmadika u. 18
2	Solt I. - homok	bányatelek	Soltút Útépítő, Fenntartó és Kereskedelmi Kft.	6320 Solt, Kecskeméti u. 34.
3	Solt II. - homok	bányatelek	Soltút Útépítő, Fenntartó és Kereskedelmi Kft.	6320 Solt, Kecskeméti u. 34.
4	Bölcske I. - homok	bányatelek	MBFH	1145 Bp. Columbus u. 17-23
5	Vajta I. - homok	bányatelek	Vajtai Homok Kitermelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	7041 Vajta, Szabadság tér 1.
6	Paks II. (Téglagyári agyagbánya) - agyag	bányatelek	Varga Lászlóné egyéni vállalkozó	7025 Bölske, Alsó-rév u. 17.
7	Nagydorog I. - homok	bányatelek	Marketinfo Műszaki és Befektetési Tanácsadó Bt.	3100 Salgótarján, Rákóczi út 30. fszt. 4.
8	Paks I. - homok	bányatelek	DC Dunakom Plusz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	7030 Paks, Kölesdi u. 46.
9	Paks III. (Mária-bánya) - homok	bányatelek	Izsépkér Plusz Építőipari, Mezőgazdasági Kereskedelmi Kft.	6070 Izsák, Batthyány u. 50.
10	Homokmégy II. - tőzeg	bányatelek	Natura Tőzegbánya Üzemeltető és Szolgáltató Kft.	6237 Kecel, Öregpolgárdi 348.
11	Homokmégy I. - tőzeg	bányatelek	Natura Tőzegbánya Üzemeltető és Szolgáltató Kft.	6237 Kecel, Öregpolgárdi 348.
12	Fadd-Gerjen - homok, kavics	kutatás	Tesoro Invest Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1074 Bp. Munkás u. 11. fszt. 5.
13	Fadd I.(Magyalos) - homok	bányatelek	Délút Építő és Bányászati Kft.	6750 Algyő, Kastélykert u. 171.
14	Miske I. - homok	bányatelek	Király és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	6440 Jánoshalma, Parcelok 27/A.
15	Kiskunhalas - szénhidrogén	kutatás	RAG Kiha Kft.	1113 Bp., Bocskai út 134-146. D. ép. 3. em.
16	Mözs II. (Mözs Ny-i homokbánya) - homok	bányatelek	MBFH	1145 Bp. Columbus u. 17-23
17	Mözs III. (Mözs K-i homokbánya) - homok	bányatelek	MBFH	1145 Bp. Columbus u. 17-23
18	Hajós I. - homok	bányatelek	Király és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	6440 Jánoshalma, Parcelok 27/A.

19	Kéleshalom I. - szénhidrogén	bányatelek	MOL Magyar Olaj és Gázipari Nyrt.	1117 Bp. Október huszonharmadika u. 18
20	Szekszárd III. - agyag	bányatelek	Grafit Plusz Bányászati, Kereskedelmi és szolgáltató Kft.	2351 Alsónémedi, Ócsai út 2405/4
21	Szekszárd I. - homok	bányatelek	Dráva-Kavics és Beton Kavicskitermelő és Feldolgozó Építőanyagipari Kft.	7634 Pécs, Nagyberki út 3.
22	Nemesnádudvar I. - tőzeg	bányatelek	NA-TURFA Tőzegkitermelő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	6346 Sükösd, Tőzegbánya
23	Sükösd I. - tőzeg	bányatelek	Natura Tőzegbánya Üzemeltető és Szolgáltató Kft.	6237 Kecel, Öregpolgárdi 348.
24	Sükösd II. - tőzeg	bányatelek	MBFH	1145 Bp. Columbus u. 17-23

5. A földtani kutatási tevékenység szállítóvezeték, illetve gázelosztó vezeték biztonsági övezetét érinti, ezért az Engedélyesnek a tevékenység megkezdése előtt egyeztetnie kell a szállítóvezeték üzemeltetőjével (FGSZ Zrt. 8600 Siófok, Tanácsház u. 5., Pf.: 102.), illetőleg az elosztóvezeték üzemeltetőivel (E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. Szekszárdi Régió 7100 Szekszárd, Keselyűsi u. 2., Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. 9027 Győr, Puskás Tivadar u. 37.), és az egyeztetési jegyzőkönyvben foglaltakat a kutatási tevékenység során maradéktalanul be kell tartani.
6. Amennyiben a kutatási tevékenység, illetve a tervezett kutató létesítmény 50 m-nél jobban megközelíti a korábban lemélyített szénhidrogén kutató fúrást, úgy a mélyfúrás tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának előzetes hozzájárulását be kell szerezni, a hozzájáruló nyilatkozatban előírt feltételeket be kell tartani.
7. Amennyiben a tervezett, a felszín megbontásával nem járó kutatási tevékenységet olyan ingatlanon végzik, amely nem az Engedélyes tulajdonában áll, a kutatási tevékenység megkezdése előtt legalább 8 nappal a kivitelezőnek az érintett ingatlanok tulajdonosait (kezelőit, használóit) értesítenie kell.
8. A robbantásos jelgerjesztést is alkalmazó szeizmikus mérések csak a Bányakapitányság által kiadott robbantási engedély birtokában kezdhetők meg.
9. Az Engedélyes köteles azt a külszíni területet, amelynek használhatósága a kutatási tevékenység következtében megszűnt, vagy lényegesen korlátozódott, helyreállítani, és ezzel a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba hozni, vagy a természeti környezetbe illően kialakítani (a továbbiakban: tájrendezés). Az Engedélyes tájrendezési kötelezettségének a kutatási zárójelentés beadásáig köteles eleget tenni.
10. A sekély- és mélyfúrások, kutatóárkok bontására, felszámolására, tömedékelésére irányuló tevékenység **megkezdését** – amennyiben azok nem harántoltak szénhidrogén tároló réteget, egyéb gáztároló réteget vagy radioaktív érctestet – a **kezdés előtt 10 nappal**, a Rendelet 6. melléklete szerinti adattartalommal, a tevékenység **befejezését pedig haladéktalanul** be kell jelenteni a Bányakapitányságnak. A bejelentés alapján megkezdett építési tevékenység a bejelentés megtételétől számított egy évig folytatható.

11. A szénhidrogén tároló réteget, egyéb gáztároló réteget vagy radioaktív ércetestet harántoló sekély- és mélyfúrások, kutatóárok bontása, felszámolása, tömedékelése a Bányakapitányság által kibocsátott jogerős és végrehajtható bontási engedély birtokában végezhető.
12. A kutatás során nyert és/vagy felhasznált adatokat egységes adatbázisba kell szervezni oly módon, hogy a kutatás során nyert mérési eredmények, adatok megőrzése legalább 100 éves időtartamra biztosítva legyen.

A Bányakapitányság felhívja az Engedélyes figyelmét arra, hogy az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása, – amely lehetővé teszi a bejelentés alapján végezhető kutatási tevékenységek megkezdését – nem mentesít a szükséges, egyéb hatósági engedélyek beszerzése alól.

A Bányakapitányság felhívja a figyelmet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtásáról rendelkező 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/A. § -ra, amely a szénhidrogén- és a széndioxid-szállítóvezeték, a földgáz elosztóvezeték, az egyéb gáz és gáztermék vezeték, valamint a bányászati létesítmény és a célvezeték biztonsági övezetében végezhető tevékenységeket szabályozza.

A Bányakapitányság felhívja a figyelmet a nyilvántartásában megtalálható, a regionális kutatási terület dokumentációs térképén fel nem tüntetett Zomba-1 műszakilag felszámolt, 1395 m talpmélységű szénhidrogén kutatófúrássra, amelynek EOV koordinátái:

Y(EOV): 616 488,20; X(EOV): 118 990,85.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott elsőfokú határozat, vagy ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében támadható meg

INDOKOLÁS

A paksi székhelyű MVM Paks II. Atomerőmű Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2013. december 20-án a Paksi telephelyen létesítendő új atomerőművi blokkok telephelyének vizsgálatára vonatkozó előzetes szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet terjesztett elő a Bányakapitányságon. Megkereséséhez az alábbi dokumentációkat mellékelte:

- Földtani Kutatási Program (ÁKMI Kft., SOM(R)475/3 Rev.4.);
- Földtani Kutatási Program Kiegészítése (ÁKMI Kft., SOM(R)475/23 Rev.1.);
- Földtani Kutatási Program előzetes kockázatelemzése (ÁKMI Kft., SOM(R)475/28 Rev.1.);
- A telephely vizsgálatának és értékelésének keretprogramja (ÁKMI Kft., SOM(R)475/29);
- Szakértői vélemény – Elgoscár-2000 Kft. (Magyar Balázs, 2013.08.31.);
- Szakértői vélemény – Senzus Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (Dr. Bada Gábor, 2013.08.31.);
- Szakértői vélemény – Veiki Biztonságtechnika Kft. (Dr. Siklóssy Péter, 2013.09.24.);
- Szakértői vélemény – Somos Alapítvány (Dr. Solymosi József, 2013.09.27.);
- A telephely földtani kutatása során az emberi tevékenység okozta járulékos külső veszélyek hatásainak elemzése (MVM ERBE Zrt., 2013.10.21., 13A80042018-41-13-001-V1).

A Bányakapitányság a beterjesztett kérelmet felülvizsgálva megállapította, hogy a létesítmény telephelyének vizsgálatára és értékelésére tervezett kutatási programban szereplő tevékenységek,

valamint a kutatási program egyes létesítményei (létesítési engedélyköteles, ill. létesítési engedély nélkül mélyíthető kutatófúrások) a Szolnoki Bányakapitányság, ill. a Veszprémi Bányakapitányság, illetékességi területére is esnek, de a tervezett kutatási tevékenység zöme a Pécsi Bányakapitányság illetékességi területén belül van.

Tekintettel arra, hogy a tervezett kutatási program több bányakapitányság területét érinti, a Bányakapitányság a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján 2013. december 21-én PBK/2992-2/2013 iktatószámú levelében az eljáró hatóság kijelölésére vonatkozó kérelmével megkereste a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Elnökét. Az eljáró bányakapitányság kijelöléséről szóló döntés kézhezvételéig a Bányakapitányság, figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 32. § (1) bekezdésében foglaltakra, előzetes szakhatósági eljárását PBK/2992-3/2013 iktatószámú végzésével felfüggesztette.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Elnöke MBFH/1903-2/2013 iktatószámú, a Bányakapitányságon 2014. január 08-án iktatott levelében az MVM Paks II. Atomerőmű Fejlesztő Zrt. részéről induló Paks II. Atomerőmű telephelyének engedélyezési eljárásaiban való szakhatósági közreműködésre, valamint a földtani kutatáshoz kapcsolódó egyéb tervezett bányafelügyeleti engedélyezési eljárások ügyében Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltak alapján eljáró hatóságként a **Pécsi Bányakapitányságot** jelölte ki. A kijelölés alapján a Bányakapitányság az előzetes szakhatósági eljárás felfüggesztését PBK/2992-5/2013 iktatószámú végzésével megszüntette.

A beérkezett kérelem, a mellékelt kutatási program felülvizsgálata során a megállapított hiányosságok pótlására, a felmerült ellentmondások tisztázására a Bányakapitányság 2014. január 17-én postázott PBK/2992-5/2013 iktatószámú végzésében hiánypótlásra szólította fel az Engedélyest.

A hiánypótlási felhívásban a Bányakapitányság kérte:

- a Földtani kutatási Program (FKP) tervezett kutatási létesítményeit magába foglaló terület EOV rendszer szerinti koordinátákkal történő lehatárolását
- a kutatási terület Egységes Országos Térképrendszerben készült, legfeljebb 1:100 000 méretarányú, koordinátákkal ellátott térképének benyújtását, ábrázolva a kutatási terület határvonalát a határpontok számozásával, a tervezett létesítményeket (beleértve a telepítendő mikroszeizmikus mérőállomásokat is) és a tervezett geofizikai mérések helyszíneit,
- annak az ellentmondásnak a feloldását, amely szerint a Földtani Kutatási Program egyik vizsgálati programja a „földtani kutatási program” (FKP 4.2).
- annak az ellentmondásnak a feloldását, amely az új terepi méréseket, fúrásokat a *telephelyi tágabb környezetébe* (30 km) rendeli, a térképek tanúsága szerint viszont több tervezett létesítmény kívül esik ezen a területen,
- a nagy felbontású mágneses mérések helyének tisztázását, mivel az a dokumentációban sem szövegesen, sem térképi megjelenítéssel nem szerepelt (FKP 5.2.7),
- a 21. ábra színezésének módosítását a jobb olvashatóság érdekében,
- annak tisztázását, hogy a már hatályon kívül helyezett 62/1997 IKIM rendelet (földtani és bányászati követelmények a nukleáris létesítmények és a radioaktív hulladék elhelyezésére szolgáló létesítmények telepítéséhez és tervezéséhez) szakmai követelményrendszerének alkalmazása, illetve más jogszabály rendelkezései szolgáltak-e a FKP „9. **Az adatbázis létrehozásának szempontjai**” című fejezet összeállításához,

- az előzetes szakhatósági állásfoglalás kéréséhez benyújtott dokumentáció további 1 pl. nyomtatott és 1 pl. digitális formában történő beterjesztését, valamint a hiánypótlás teljesítésére beadandó dokumentáció egy példány digitális adathordozón, és két példányban papír alapon történő beterjesztését,
- a földtudományi kutatási program első változatának a Nemzetközi Atomenergia Ügynökség (NAÜ) szervezésében készített független szakértői felülvizsgálata dokumentumainak megküldését.

Az Engedélyes 2014. január 27-én a hiánypótlási felhívásnak maradéktalanul eleget tett.

A földtani kutatási program felülvizsgálatával a Bányakapitányság megállapította, hogy az alkalmas a Paksi telephelyen létesítendő új atomerőművi blokkok telephelyének vizsgálatára és értékelésére. A program végrehajtása során szerezhető földtani információk integrált értelmezésével készített földtani kutatási zárójelentés alapján a tervezett telephely földtani környezete megismerhető, a telephely földtani alkalmasságának megállapítására vonatkozó vizsgálat lefolytatható, a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 118/2011. (VII. 11.) Korm. rendeletben előírt követelmények teljesülése értékelhető.

A Bányakapitányság előzetes szakhatósági állásfoglalását a megkeresés mellékletében szereplő független szakértői vélemények figyelembe vételével alakította ki.

A regionális kutatási terület dokumentációs térképén feltüntetésre kerültek a korábbi szénhidrogén kutatófúrások, amelyek biztonsági övezetét a jelenleg betervezett fúrások nem érintik.

A Pécsi Bányakapitányság

- a rendelkező rész 1. pontja esetében a Ket. 126. §-a és a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól szóló 53/2012. (III. 28.) Kormányrendelet (Rendelet) 1. és 3. melléklete alapján,
- a rendelkező rész 2. és 11. pontja esetében a Rendelet alapján,
- a rendelkező rész 3. és 10. pontja esetében a Rendelet 33. § és 34. § alapján,
- a rendelkező rész 4. pontjában a földtani kutatási program területével fedésben levő bányászati területeken végzendő kutatási tevékenység összehangolása, egymást zavaró hatásának csökkentése érdekében,
- a rendelkező rész 5. és 6. pontjában a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtásáról rendelkező 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/A. § (2) bekezdése alapján,
- a rendelkező rész 7. pontjában a felszínmegbontással nem járó kutatási tevékenységgel kapcsolatos ingatlantulajdonosi érdeksérelmek kezelése érdekében,
- a rendelkező rész 8. pontjában a Bt. 44. § (1) k) pontja alapján,
- a rendelkező rész 9. pontjában a kutatási tevékenységgel érintett területek tájrendezésének elvégzése és annak visszaellenőrizhetősége érdekében,
- a rendelkező rész 12. pontjában a kutatás során nyert és/vagy felhasznált adatok későbbi újra feldolgozhatóságának, ellenőrizhetőségének biztosítása érdekében rendelkezett.

A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 2. sz. melléklete a jelen hatósági engedélyezési eljárást nem tartalmazza, ezért az eljárásért az illetékekről szóló 1990. évi

XCIII. törvény 29.§ (1) bekezdése szerinti 3.000.- Ft összegű általános tételű eljárási illeték fizetendő, amelyet az Engedélyes a kérelem benyújtásával egyidejűleg illetékbélyegben teljesített.

A Bányakapitányság hatásköre az Országos Atomenergia Hivatal nukleáris energiával kapcsolatos európai uniós, valamint nemzetközi kötelezettségekkel összefüggő feladatköréről, az Országos Atomenergia Hivatal hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, a kiszabható bírság mértékéről, valamint az Országos Atomenergia Hivatal munkáját segítő tudományos tanácsról szóló 112/2011. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. mellékletében foglaltakon alapul.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadhatóságát az Országos Atomenergia Hivatal nukleáris energiával kapcsolatos európai uniós, valamint nemzetközi kötelezettségekkel összefüggő feladatköréről, az Országos Atomenergia Hivatal hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságok kijelöléséről, a kiszabható bírság mértékéről, valamint az Országos Atomenergia Hivatal munkáját segítő tudományos tanácsról szóló 112/2011. (VII. 4.) Korm. rendelet 5. §-a tette lehetővé.

A Pécsi Bányakapitányság illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Elnöke határozta meg.

A Ket. 72. § (1) bek. ee) pontja alapján az ügyintézési határidő leteltének napja: (figyelemmel az eljáró hatóság kijelöléséről szóló levél, valamint a hiánypótlás beérkezésének időpontjára): 2014. február 3.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján zárta ki.

Pécs, 2014. január 31.



Melléklet: 1 pld. záradékkal ellátott tervdokumentáció,
1 pld. záradékkal ellátott hiánypótlási felhívásra beadott dokumentáció.
1 pld. záradékkal ellátott tervdokumentáció, és hiánypótlási felhívásra beadott dokumentáció egyben

Kapják:

1. MVM Paks II. Atomerőmű Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság
7030 Paks, Gagarin utca 1., III. emelet 302/B.
2. Irattár.



PÉCSI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

7623 PÉCS, JÓZSEF ATTILA U. 5. 7602 Postafiók 61

☎ (06-72) 314-952, 510-366 Fax: 510-367 E-mail: pbk@mbfh.hu

MVM Paks II. Atomerőmű Fejlesztő Zrt.

Beérkezett: 2014.04.02.
Ikt.sz.: Paks-II/866/2014

Ügyintéző:
Másolat:
LF:

MVM Paks II. Atomerőmű Fejlesztő Zrt.

7030 PAKS

Gagarin u. 1. 3. emelet 302/B

Iktatószám: PBK/650-2/2014

Ügyintéző: Gacsályi Márta

☎: +36-72-314-952/220

☎: +36-20-662-5446

✉: Marta.Gacsalyi@mbfh.hu

Tárgy: A Paks környéki rétegtani és tektonikai viszonyok megismerése céljából végzendő földtani szerkezetkutatási terv jóváhagyása

HATÁROZAT

A Pécsi Bányakapitányság (továbbiakban Bányakapitányság) az MVM Paks II. Atomerőmű Fejlesztő Zrt. (székhely: 7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. emelet 302/B) (továbbiakban Engedélyes) részére a Paks környéki rétegtani és tektonikai viszonyok megismerésére irányuló földtani szerkezetkutatást

engedélyezi,

a földtani szerkezetkutatási tervet az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

jóváhagyja:

1. A kutatást csak a jogerősségre és végrehajthatóságra vonatkozó záradékkal ellátott terv birtokában lehet megkezdeni. A záradékolt tervdokumentációt a tárgyi határozat jogerőre emelkedését követően küldi meg a Bányakapitányság az Engedélyes részére.
2. A Tolna megyében Dunaszentgyörgy, Gerjen, Madocsa, Paks, Pusztahencse, Tengelic és Fadd, Bács-Kiskun megyében Dunapataj, Dunaszentbenedek, Foktő, Géderlak, Kalocsa, Ordas és Uszód közigazgatási területét érintő kutatási terület határvonalának sarokponti koordinátái Egységes Országos Vetületi (EOV) rendszerben:

Sarokpont	EOV Y	EOV X
1	630030.5	124357.1
2	636442.7	127194.5
3	648353.6	134666.0

4	639853.0	148221.1
5	637297.3	146618.4
6	637105.5	143814.1
7	634628.9	139846.2
8	632833.1	142421.3
9	627006.6	138422.0
10	624094.6	133826.6

Területe: 293,96 km².

A kutatási terület fedőlapja: terepszint.

A kutatás tervezett mélysége (a kutatási terület alapsíkja): -3500,0 m a Balti tengerszinthez viszonyítva.

3. Az engedélyezett földtani kutatási tevékenység végrehajtási határideje: 2017. május 04.
4. A jóváhagyott és záradékolt földtani kutatási tervben részletezett alkalmazható kutatási módszerek:

Nagyfelbontású 3D szeizmikus mérés

A mérés főbb terület-igénybevételi műszaki paraméterei:

- Geofon-vonalak távolsága: 200-500 m
- geofoncsoportok távolsága: 50 m
- Jelgerjesztő forrás-vonalak távolsága: 200-500 m
- Jelgerjesztő forráspontok távolsága: 50 m
- Geofonvonalak száma: 14-18
- Vonalankénti geofonpontok száma: 120-128
- Geofonok csoportonként: Minimálisan 9 db 10 Hz-es geofon, elhelyezésük a teszt során véglegesítendő. Fő paraméter a mérést zavaró zajok elnyomása.
- Mérési rendszer: Merőleges geofon- és forrásvonalak.
- Forrás típusa: Alapvetően vibroszeiz, ahol ez nem kivitelezhető, ott robbantással vagy vízi forrással kombinálva

– Nagyfelbontású 2D szeizmikus mérések (30 km össz-hosszúságban)

A mérés főbb műszaki paraméterei:

- Geofonköz: 5 m
- Jelgerjesztés: 5 m
- Jelgerjesztés típusa: robbantás (ahol nem lehetséges, ott kalapács)

– Nagyfelbontású 2D geoelektromos mérések (3x2 km + 4,6 km össz-hosszúságban)

A mérés főbb műszaki paraméterei:

- Elektróda távolság: 4 m
- Behatolási mélység: 50-80 m
- leképezett elemi cellaméret (felbontás): felső 10 m-re min 1 m,
10-20 m között 2 m,
20-40 m között 4 m.

– Mérési eredmények feldolgozása, értelmezése

5. Az Engedélyes köteles megtéríteni a kutatási tevékenységgel idegen ingatlanban, épületben, az ingatlan más alkotórészeiben és tartozékaiban okozott, valamint a kutatási tevékenységgel az ingatlan rendeltetésszerű használatának ideiglenes akadályozásával vagy zavarásával okozott károkat.
6. Amennyiben a tervezett felszín megbontással nem járó kutatási tevékenységet olyan ingatlanon végzik, amely nem az Engedélyes tulajdonában áll, a kutatási tevékenység megkezdése előtt legalább 8 nappal a kivitelezőnek az érintett ingatlanok tulajdonosait (kezelőit, használóit) értesítenie kell.
7. A geofizikai mérések megkezdése előtt az Engedélyesnek a kutatás tervszerű lebonyolítása érdekében a kutatási tevékenységgel érintett területen belüli, bányászati jogosultsággal rendelkező Bányavállalkozókkal a kutatási és a bányászati tevékenység összehangolására irányuló egyeztetést kell végeznie. Az egyeztetés során megállapodásban kell rögzíteni az együttműködés feltételeit, amelyeket a kutatási tevékenység végzésekor maradéktalanul be kell tartani.
Az érintett, hatósági engedéllyel rendelkező bányászati területek:

Sorszám	Védnév	Jelleg	Bányavállalkozó	Cím
1	Paks I. - homok	bányatelek	DC Dunakom Plusz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	7030 Paks, Kölesdi u. 46.
2	Paks III. (Mária bánya) - homok	bányatelek	Izsépkér Plusz Építőipari, Mezőgazdasági Kereskedelmi Kft.	6070 Izsák, Batthyány u. 50.

(A fenti bányászati területek határvonalának EOV koordinátái a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (MBFH) honlapján megtalálhatók.)

8. A robbantásos jelgerjesztést alkalmazó szeizmikus mérések csak a Bányakapitányság által kiadott robbantási engedély birtokában kezdhetők meg.
9. Az Engedélyes köteles a kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját, megnevezését, 8 nappal megelőzően, illetve a kutatás befejezését 8 napon belül a Bányakapitányság részére írásban bejelenteni.
10. Az Engedélyes a földtani kutatásról, folyamatban lévő kutatás esetében évente január 31-ig, a kutatás befejezése esetén pedig a tevékenység befejezését követő 60 napon belül köteles a bányafelügyelet részére megküldeni a földtani kutatási tevékenység során keletkezett földtani adatokat. Az adatszolgáltatás tartalmi követelményeit a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtásáról rendelkező 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (Vhr.) 4. melléklete határozza meg.
11. Az Engedélyesnek a kutatási tevékenység végzése során maradéktalanul be kell tartania a záradékolt engedélyezési dokumentáció részét képező, alábbi természetvédelmi engedélyekben foglalt feltételeket:

Kibocsátó hatóság	Engedély száma
Kalocsai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője	Szám: 178-2/2014./H
Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség	Ügyszám: 3463/2014 Iktatószám: 13107/2014
Fadd Nagyközség Jegyzője	Ügyirat száma: 342-2/2014

Paks Város Jegyzője	Iktatószám: I.10-2/2014.
Tengelic Község Jegyzője	Szám: 48/2014

12. Az Engedélyesnek a kutatási tevékenység végzése során be kell tartania az ügyféli minőségben megkeresett hatóságok által adott, a záradékolt engedélyezési dokumentáció részét képező, alábbi nyilatkozataiban előírt feltételeket:

Ügyféli nyilatkozatot adó hatóság:	Nyilatkozat száma:
Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség Bajai Kirendeltsége	Iktatószám: 97893-1-2/2014 Iktatószám: 97893-1-5/2014
Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség	Iktatószám: 1356-2/2014
Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség	Iktatószám: 8084/2014 Ügyszám: 23946/2013
Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	Nyt. szám: 56-1/2013/hhi
Bács-kiskun megyei Kormányhivatal Földhivatala	Ügyiratszám: 99/2/2014
Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatala	Iktatószám: 121/2014
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága	Ügyiratszám: BKF/01/83-0/2014
Tolna Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága	Iktatószám: 26.2/1275-2/2013
Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság	Iktatószám: KDTVH-0480-005/2014.
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága	Ügyiratszám: BKG/01/00768-1/2014.
Baranya Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága	Ügyiratszám: BAG/109-2/2014
Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	Ügyiratszám: BK-05D/008/147-1/2014.
Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala	Iktatószám: TO-04D/40/7-2/2014

13. Az Engedélyesnek a kutatási tevékenység végzése során be kell tartania az ügyben nyilatkozatot adó, ügyfélként megkeresett kezelők, szolgáltatók, tulajdonosok által adott, a záradékolt engedélyezési dokumentáció részét képező, alábbi nyilatkozataiban előírt feltételeket:

Nyilatkozatot adó ügyfél:	Nyilatkozat száma/dátuma:
MVM Paksi Atomerőmű Zrt.	Iktatószám: 1000-061/2014
Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.	Iktatószám: BO/0008-001/2014
Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság	Iktatószám: 0169-003/2014
DUNAÁG Vízi közmű Üzemeltető Kft.	Ügyiratszám: 2014/00018
Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság	Ügyiratszám: 3178-2/2013
Dunamenti és Kiskunsági Vízgazdálkodási	Dátum: 2014-02-07.

Társulat	
Dunapataj Nagyközség Önkormányzata	Szám: 1824-4/2013
Duna-Sió Menti Vízi Társulat	Iktatószám: M/181/2013 Iktatószám: M/1/2014
Dunaszentgyörgy Község Önkormányzata	Szám: 807-4/2013
E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. Régióközpont Szekszárd	Szám: 4111 EDE J 0918/2013
E.ON Energiaszolgáltató Kft. Dél-dunántúli régió (gáz)	Sorszám: 1248-a/ 2013
EDF DÉMÁSZ Partner Kft.	Dátum: 2013. december 19.
E.R.Ö.V. Egyesült Regionális Önkormányzati Víziközmű Zrt.	Szám: 514/64/2013 I.
FGSZ Zrt.	Iktatószám: UG0D3000-K-10/2013
Foktő Község Önkormányzata	Iktatószám: 60-2/2014/F-Ált.
Gerjen Község Önkormányzata	Dátum: 2014. január 3.
Gyulaj Erdészeti és Vadászati Zrt.	Ügyiratszám: 1891/1/2014
Invitel Távközlési Zrt. (Szeged)	Dátum: 2014. január 22.
Kalocsa Város Polgármestere	Szám:177-2./2014/H
Kalocsai Közös Önkormányzati Hivatal Városüzemeltetési és Fejlesztési Iroda	Szám: 179-1./2014/H
KEFAG Kiskunsági Erdészeti és Faipari Zrt.	Iktatószám: 1113/123-1/2014
Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság	Iktatószám: 2039-7/2013
Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Zrt.	Iktatószám: 673-4/2013
Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	Iktatószám: Szfvár-0296-0001/2014.
M6 Tolna Autópálya Koncessziós Zrt.	Iktatószám: 14.01.021
Madocsa Község Önkormányzata	Ügyiratszám: 1207-3/2013
Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság	Iktatószám: BKK-43/1/2014
Magyar Közút Nonprofit Zrt. Tolna Megyei Igazgatósága	Iktatószám: TOL-92/1/2014
Magyar Telekom Nyrt. Műszaki Szolgáltatások Igazgatóság Dél-alföldi szolgáltatási központ	Ügyiratszám: 4203451-46438561-1/2013
Magyar Telekom Nyrt. Műszaki Szolgáltatások Igazgatóság Dél-dunántúli szolgáltatási központ	Ügyiratszám: 4203261-46571317-1/2014
MÁV Zrt. ÜF Területi Igazgatóság Budapest	Iktatószám: 5400/2014/MAV
MÁV Zrt. ÜF Területi Igazgatóság Szeged	Iktatószám: 1341/2014/MAV
MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.	Iktatószám: 01373/ÁIG_KÖZMŰ/2013/01 Iktatószám: 01195/ÁIG_KÖZMŰ/2013/01
Mezőföldvíz Regionális Víziközmű Kft. Paksi Főmérnökség	Szám: KP 123/5-2014
Paks Város Jegyzője	Iktatószám: I.385-2/2014
Paksi Atomerőmű Horgászegyesület	Dátum: 2014. január 07.
Tengelic Községi Önkormányzat	Szám: 264-2/2014
Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt.	Iktatószám: F7177-49789-2/2014.

A jelen határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett, a Pécsi Bányakapitánysághoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés illetéke 5.000,- Ft, melyet a kérelem benyújtásával egyidejűleg illetékbélyegben kell leróni.

INDOKOLÁS

A paksi székhelyű Engedélyes 2014. március 24-én földtani kutatási terv jóváhagyása iránti kérelmet terjesztett elő a Bányakapitányságon. Megkereséséhez mellékelte a „*Földtani szerkezetkutatási terv a Paks környéki rétegtani és tektonikai viszonyok megismerése céljából – Geofizikai mérések kiviteli terve*” (összeállította: Geomega Kft., TDE Services Kft., dokumentumazonosító: GEOM_PAKS3D_2013_rev.2) című dokumentációt, valamint a kutatási tervvel előzetesen megkeresett

- természetvédelmi hatóságok által kiadott természetvédelmi engedélyeket,
- az ügyféli minőségben megkeresett hatóságok nyilatkozatait,
- az ügyben nyilatkozatot adó, ügyfélként megkeresett kezelők, szolgáltatók, tulajdonosok nyilatkozatait.

A beérkezett kérelem, a mellékelt kutatási tervdokumentáció felülvizsgálata során a Bányakapitányság megállapította, hogy az megfelel a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtásáról rendelkező 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 6. § (1) és (2) bekezdése előírásainak, tehát az eljárás lefolytatható.

A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 2. sz. melléklete a jelen hatósági engedélyezési eljárást nem tartalmazza, ezért az eljárásért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (1) bekezdése szerinti 3.000.- Ft összegű általános tételű eljárási illeték fizetendő, amelyet az Engedélyes a kérelem benyújtásával egyidejűleg illetékbélyegben lerótt.

A Bányakapitányság az eljárás megindítása után nyolc napon belül érdemben döntött, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (4) b) pontjára tekintettel az eljárás megindításáról szóló értesítést mellőzte.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet földtani kutatás engedélyezése esetére nem jelöl ki közreműködő szakhatóságokat. Az Engedélyes a kérelem benyújtását megelőzően – a bányahatósági engedélyezési eljárás meggyorsítása érdekében – a Ket. 15.§ (4) bekezdése alapján ügyféli jogállásuk tisztázása érdekében megkereste az ügy elbírálásában hatóságként vagy szakhatóságként részt nem vevő azon hatóságokat, amelyeknek feladatkörét az ügy érintheti.

A megkeresett hatóságok közül az alábbi táblázatban szereplők hatáskörük, ezzel együtt ügyféli minőségük hiányát állapították meg:

Nyilatkozó hatóság:	Nyilatkozat száma:
Bölcskei Közös Önkormányzati Hivatal Madocsai Kirendeltség Jegyzője	Ügyiratszám: 1207-2/2013.

Dunapataj Nagyközség Polgármesteri Hivatalának Jegyzője	Szám:	1824-4/2013
Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal Aljegyzője	Szám:	2710-5/2012
Dunaszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője	Szám:	812-4/2013
Foktő Község Polgármestere	Iktatószám:	60/2014/F-Ált.
Pusztahencsei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője	Szám:	342-4-3/2013
Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal	Iktatószám :	KEF-123-2/2014
Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság	Iktatószám :	97983-1-1/2014

A megkeresett hatóságok közül a rendelkező rész 12. pontjának táblázatában feltüntetett hatóságok hatáskörük megállapítását követően ügyféli nyilatkozatot tettek. Az ügyféli nyilatkozatokban szabott feltételek betartását a Bányakapitányság a rendelkező rész 12. pontjában elrendelte. Az Engedélyes Paks-II/769/2014 iktatószámú kérelmében nyilatkozatot tesz arra vonatkozóan, hogy az ügyféli nyilatkozatokban foglalt előírásokat – az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség zajvédelmi szempontú tájékoztatása kivételével – elfogadta. A Bányakapitányság az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (Felügyelőség) ügyféli nyilatkozatában foglalt feltételek betartását az Engedélyes számára előírta, mivel a Felügyelőség azt feladatkörét megállapítva, a Ket. 15.§ (4) bekezdése alapján, jogszabályi előírásokra hivatkozva adta. Az ügyféli nyilatkozatokban foglalt feltételeket a záradékolt engedélyezési dokumentáció elválaszthatatlan részét képező nyilatkozatok tartalmazzák.

Az ügyféli jogállását megállapító Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség nyilatkozata alapján az általa kiadott hatósági engedély, valamint a helyi jelentőségű védett természeti terület érintettsége okán az önkormányzati jegyzők által lefolytatott természetvédelmi engedélyezési eljárásokban kiadott határozatok számát a rendelkező rész 11. pontjának táblázata tünteti fel. A természet védelméről szóló 1996. évi LVIII. tv. 38. § (1) a) pontja alapján meghozott határozatokban elrendelt feltételek betartására a Bányakapitányság a rendelkező rész 11. pontjában kötelezi az Engedélyest.

Az eljárás meggyorsítása érdekében az Engedélyes megkereste azokat az ügyfeleket, akik az ügyben jogszabállyal alátámasztható nyilatkozatot adhatnak. Az ügyfélként megkeresett kezelők, szolgáltatók, tulajdonosok nyilatkozatainak számát a rendelkező rész 13. pontjának táblázata tartalmazza. A nyilatkozatokban szabott feltételek betartását a Bányakapitányság a rendelkező rész 13. pontjában elrendelte. Az Engedélyes Paks-II/769/2014 iktatószámú kérelmében nyilatkozatot tesz arra, hogy az ügyféli nyilatkozatokban előírt feltételeket elfogadta.

A megkeresett kezelők, szolgáltatók, tulajdonosok közül az alábbi ügyfelek feltétel nélkül hozzájárultak a kutatási tevékenység végzéséhez:

Nyilatkozó ügyfél:	Nyilatkozat száma/dátuma:
Fadd Nagyközség Önkormányzata (közút-kezelőként)	Szám: 410-2/2014
Invitel Távközlési Zrt. (Dunaújváros)	Szám: E-22/2014
Kalocsa Város Polgármestere Kalocsa Ipari Parkra vonatkozóan,	Szám: 177-2./2014/H.

Pusztahencsei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője és Pusztahencse Község Polgármestere (közútkezelőként)	Szám:	342-4/2013
	Szám:	342-4-2/2013
Invitel Technocom Kft.	Dátum:	2014. február 13.

A Bt.38. § (1) és (2) bekezdései szerint az ingatlan tulajdonosa (kezelője, használója) köteles tűrni, hogy a földtani kutatásra jogosult szervezet a szeizmikus mérések helyszínére behajtson, ott mérési pontokat és nyomvonalakat kitűzzön, a méréseket elvégezze, ideértve a többdimenziós szeizmikus méréseket és a felvételezést is. Erre tekintettel az Engedélyes az ingatlantulajdonosokat nem kereste meg. A Bányakapitányság a rendelkező rész 5. és 6. pontjában a Bt. 37. §-a, illetve a Vhr. 23. § (1) bekezdésében előírta a tevékenységgel esetlegesen okozott károk megtérítését, az ingatlantulajdonosok (kezelők, használók) előzetes értesítését.

A Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bíróságának 1/2004.KJE számú jogegységi határozata rendelkező részének 2. pontja szerint: „Az állampolgárok által a környezetvédelmi érdekeik képviselőre létrehozott egyesületeket és más politikai pártokat, érdekképviselőket nem minősülő - a hatás-területen működő - társadalmi szervezeteket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény /Ktv./ 98. §-ának /1/ bekezdése alapján a szakhatósági állásfoglalás tekintetében területükön az ügyfél jogállása - ezért keresetindítási jog - illeti meg azokban az államigazgatási eljárásokban, melyekben jogszabály a környezetvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalásának beszerzését írja elő”. Mivel jelen engedélyezési eljárásban a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet földtani kutatás esetére nem jelöl ki közreműködő szakhatóságokat, – többek között a környezetvédelmi hatóságot sem – a bányahatóság az ügyfél jogaival felruházott érdekvédelmi és társadalmi szervezeteket nem kereste meg.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 2-4. pontjaiban tett megállapításokat a benyújtott kutatási tervdokumentáció alapján rögzítette.

A Bányakapitányság

- a rendelkező rész 1. pontja esetében a Ket. 126. §-a,
 - a rendelkező rész 5. pontja esetében a Bt. 37. §-a,
 - a rendelkező rész 6. pontja esetében az Vhr. 23. § (1) bekezdése,
 - a rendelkező rész 7. pontja esetében a Bt. 43. § (3) bekezdése,
 - a rendelkező rész 8. pontja esetében Bt. 44. § (1) k) pontja,
 - a rendelkező rész 9. pontjában a Bt. 43. § (3) bekezdése,
 - a rendelkező rész 10. pontjában a Vhr. 10/B. §-a
 - a rendelkező rész 11. pontjában természet védelméről szóló 1996. évi LVIII. tv. 38. § (1) a) pontja alapján hozott határozatok,
 - a rendelkező rész 12. pontjában, az ügyféli minőségben megkeresett hatóságok nyilatkozatai,
 - a rendelkező rész 13. pontjában ügyfélként megkeresett kezelők, szolgáltatók, tulajdonosok nyilatkozatai
- alapján határozott.

A Bányakapitányság felhívja az Engedélyes figyelmét arra, hogy a tevékenység esetleges ellenőrzése során, a jelen határozatban foglalt feltételek teljesítése elmulasztásának észlelése esetén a Ket. 94. § (1) bekezdésének előírásaiban foglaltaknak megfelelően fog eljárni.

A fentiek figyelembe vételével, a Bányakapitányság a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 43. § és 44. §-ában rögzített hatáskörében eljárva döntött a földtani kutatás engedélyezéséről.

A Bányakapitányság a beterjesztett kérelmet felülvizsgálva megállapította, hogy a tervezett kutatási programban szereplő tevékenységek a Szolnoki Bányakapitányság illetékességi területére is esnek, de a tervezett kutatási tevékenység zöme a Pécsi Bányakapitányság illetékességi területén belül van. Tekintettel arra, hogy a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Elnöke korábban, MBFH/1903-2/2013 iktatószámú levelében az MVM Paks II. Atomerőmű Fejlesztő Zrt. részéről induló földtani kutatáshoz kapcsolódó bányafelügyeleti engedélyezési eljárás ügyében a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltak alapján eljáró hatóságként a **Pécsi Bányakapitányságot** jelölte ki, az engedélyezési eljárást a Pécsi Bányakapitányság folytatja le.

A Ket. 72. § (1) bek. ee) pontja alapján az ügyintézési határidő leteltének napja: 2014. április 14.

A Bányakapitányság a jogorvoslati lehetőséget a Ket. 72. § (1) bekezdésének *da)* pontjában foglaltaknak megfelelően, a Ket. 98., 99. és 102. §-ai szerint biztosította, a fellebbezés illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján állapította meg.

Pécs, 2014. március 28.


dr. Riedl István
bányakapitány

Kapják postai úton:

1. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága 6001 Kecskemét, Pf.: 130.
2. Bács-kiskun megyei Kormányhivatal Földhivatala 6001 Kecskemét, Pf.: 100.
3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.
4. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 6000 Kecskemét, Pf.: 171.
5. DC Dunakom Plusz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7030 Paks, Kölesdi u. 46.
6. DUNAÁG Vízi közmű Üzemeltető Kft. 7361 Kaposszekcső, Liget ltp. 10.
7. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság 7625 Pécs, Tettye tér 9.
8. Dunamenti és Kiskunsági Vízgazdálkodási Társulat 6087 Dunavecse, Munkácsy telep 1-3.
9. Dunapataj Nagyközség Önkormányzata 6328 Dunapataj, Petőfi Sándor utca 20.
10. Duna-Sió Menti Vízi Társulat 7100 Szekszárd, Dobó u. 4.
11. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. Régióközpont Szekszárd 7100 Szekszárd, Keselyűsi út 2.
12. E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt. Szekszárdi Régió 7100 Szekszárd, Keselyűsi út 2.
13. EDF DÉMÁSZ Partner Kft. 6500 Baja, Bajcsy-Zsilinszky Endre u. 6.
14. Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. 6080 Szabadszállás, Dózsa Gy. U. 10.
15. E.R.Ö.V. Egyesült Regionális Önkormányzati Víziközmű Zrt 7100 Szekszárd, Pf. 55.
16. FGSZ Zrt. 8601 Siófok, Pf. 102.
17. Foktó Község Önkormányzata 6331 Foktó, Kossuth u. 2.
18. Gerjen Község Önkormányzata 7134 Gerjen, Béke tér 1.
19. Gyulaj Erdészeti és Vadászati Zrt. 7090 Tamási, Szabadság u. 27.
20. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf.: 25.
21. Invitel Távközlési Zrt. (Dunaújváros) 2400 Dunaújváros, Dózsa György u. 3.
22. Invitel Távközlési Zrt. (Szeged) 6724 Szeged, Rókusi krt. 2-10.
23. Invitel Technocom Kft. 8601 Siófok, Pf. 182.
24. Izsépkér Plusz Építőipari, Mezőgazdasági Kereskedelmi Kft. 6070 Izsák, Batthyány u. 50.
25. Kalocsai Város Polgármestere 6300 Kalocsa, Szent István kir. út 35.
26. Kalocsai Közös Önkormányzati Hivatal Városüzemeltetési és Fejlesztési Iroda 6300 Kalocsa, Szent István kir. út 35.
27. KEFAG Kiskunsági Erdészeti és Faipari Zrt. 6000 Kecskemét, József Attila u. 2.
28. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 6001 Kecskemét, Pf. 186.
29. Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Zrt. 6237 Kecel, Avar tér 1.
30. Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.
31. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság 8002 Székesfehérvár, Pf. 281.
32. M6 Tolna Autópálya Koncessziós Zrt. 1117 Budapest, Budafoki Út 56.
33. Madocsa Község Önkormányzata 7026 Madocsa, Fő u. 24.
34. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság 6000 Kecskemét, Bocskai u. 5.
35. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Tolna Megyei Igazgatósága 7100 Szekszárd, Liszt Ferenc tér 1
36. Magyar Telekom Nyrt. Műszaki Szolgáltatások Igazgatóság Dél-alföldi szolgáltatási központ 6001 Kecskemét, Pf. 300.
37. Magyar Telekom Nyrt. Műszaki Szolgáltatások Igazgatóság Dél-dunántúli szolgáltatási központ 7601 Pécs, Pf. 256.
38. MÁV Zrt. ÜF Területi Igazgatóság Budapest 1426 Budapest, Pf. 9.
39. MÁV Zrt. ÜF Területi Igazgatóság Szeged 6701 Szeged, Pf. 425.
40. MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. 1311 Budapest, Pf. 52.
41. Mezőföldvíz Regionális Víziközmű Kft. Paksi Főmérnökség 7031 Paks, Pf. 37.
42. MVM Paksi Atomerőmű Zrt. 7031 Paks, Pf. 71.
43. Paksi Atomerőmű Horgászegyesület 7032 Paks, Pf.: 20
44. Pusztahencse Község Polgármestere 7038 Pusztahencse, Pozsonyi u. 59.
45. Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. 2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 11.
46. Tengelic Községi Önkormányzat 7054 Tengelic, Rákóczi u. 11.

Kapják hivatali kapun keresztül:

1. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 6500 Baja, Széchenyi I. u. 2/C
2. Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal 1437 Budapest, Pf.: 839.
3. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Hatóság 6501 Baja, Pf.: 114.
4. Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 6701 Baja, Pf. 1048
5. Baranya Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága 7602 Pécs, Pf. 274.
6. Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 7602 Pécs, Pf.: 412
7. Dunaszentgyörgy Község Önkormányzata 7135 Dunaszentgyörgy, Rákóczi Ferenc u. 90.
8. Fadd Nagyközség Önkormányzata 7133 Fadd, Dózsa György u. 12.
9. Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 8002 Székesfehérvár, Pf.: 137.
10. Tolna Megyei Kormányhivatal Földhivatala 7100 Szekszárd, Széchenyi u. 54-58.
11. Tolna Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 7100 Szekszárd, Keselyűsi u. 7.
12. Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala 7100 Szekszárd, Bezerédj u. 1.

Jogerőre emelkedés után:

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (e-mailben).



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI VÍZÜGYI HATÓSÁG

Székhely: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

Levelezési cím: 8002 Székesfehérvár, Pf.: 975

Telefon: +36-22-514-318 / Fax: +36-22-313-564

E-mail: titkarsag@kdtvh.vizugy.hu; Honlap: <http://kdtvh.vizugy.hu>

Ügyfélfogadás és Ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

MVM Paks II. Zrt.	
érkezett:	2014 SZEP 05
érk. sorszám:	
ikt. szám:	P2G/ 596 /2014.
üi:	Gólya S.
nyomtat:	Bajna E
lef	

Ügyintéző: Szijjártóné Pauker Dóra

Tárgy: Paks, az új atomerőművi blokkok telephelyvizsgálatához kapcsolódó monitoring kutak vízjogi létesítési engedélye

Iktatószám: KDTVH-2434-017 /2014.

Vízikönyvi szám: 192/9816-20794

JOGERŐS
a 2004. évi CXI. törvény alapján.
20.14. *augusztus 04.*
Pauker Dóra
osztályvezető

HATÁROZAT

1. A MVM Paks II. Atomerőmű Fejlesztő Zrt. – 7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. emelet 302/B., KSH: 24086954-4222-114-17 – (továbbiakban: engedélyes) részére az alábbi feltételek mellett

vízjogi létesítési engedélyt

adok arra, hogy az új atomerőművi blokkok telephelyvizsgálatához kapcsolódó monitoring kutakat a Golder Associates (Magyarország) Környezetvédelmi és Geotechnikai Kft. (1021 Budapest, Hűvösvölgyi út 54.) által, 2013 októberében készített, 13506170010 munkaszámú engedélyezési tervdokumentáció alapján kialakítsa.

2. A létesítések helye: Paks, 034, 8803/5 és a 8803/15 hrsz.-ú ingatlan

3. Tárgyi vízlétesítmények az alábbi főbb műszaki jellemzők betartása mellett valósíthatók meg:

A létesítendő 84 db kút közül a 82 db megfigyelő kút, 5db, egymással párhuzamos, egymástól 250 m-re elhelyezkedő, K-Ny-i irányú szelvény mentén helyezkedne el. Egy szelvényen belül 8 fúrás csoport kerül kialakításra, melyekhez 1-4 db (A, B, C, D típusú) különböző mélységű megfigyelőkút tartozik.

A mederkapcsolati vizsgálatokhoz két, a Dunára és a hidegvíz-csatornára merőleges szelvényben 24 m mélységű, nagytérű kutat telepítenek ideiglenes piezométerekkel és mederszondákkal. Az így kiépített észlelőpontokkal a víztermelő kutak hosszabb idejű (több napos) vízkivételének hatására kialakuló depressziós területet lehet mérni. A 2 db mederkapcsolati (próbatermelő) kút, a vizsgálatokat követően monitoring kútként funkcionál tovább.

Mederkapcsolati kutak:

Kút jele	Érintett hrsz.	EOV X	EOV Y	Talp mélység (m)	Csővezés (m-m) 330/301 KPVC	Szűrőzés (m-m)
PMK-1	8803/15	138 528,0	635 842,0	24	+0,0 – -24,0	-15,0 – -23,0
PMK-2	034	137 302,0	635 409,7	24	+0,0 – -24,0	-15,0 – -23,0

Kútfej kiképzés: PMK kutak: Purator P-TOP D600 nehézakna

Monitoring kutak:

Szelvény szám	Fúrési pozíció	EOV X	EOV Y	Kút jele	Érintett hrs.	Talp mélység (m)
I.	I-1	137 961,9	634 930,2	I-1-A	8803/15	15
I.	I-2	137 990,0	635 035,8	I-2-A	8803/15	15
				I-2-B	8803/15	25
				I-2-C	8803/15	50
I.	I-3	137 972,0	635 242,0	I-3-A	8803/15	15
I.	I-4	137 972,0	635 356,4	I-4-A	8803/15	15
				I-4-B	8803/15	25
				I-4-C	8803/15	50
I.	I-5	137 976,0	635 528,0	I-5-A	8803/15	15
I.	I-6	137 992,6	635 617,6	I-6-A	8803/15	15
				I-6-B	8803/15	25
				I-6-C	8803/15	50
				I-6-D	8803/15	100
I.	I-7	137 976,0	635 688,0	I-7-A	8803/15	15
I.	I-8	138 089,2	635 803,3	I-8-A	8803/15	15
				I-8-B	8803/15	25
II.	II-1	137 713,0	634 710,0	II-1-A	8803/15	15
II.	II-2	137 716,0	634 919,0	II-2-A	8803/15	15
				II-2-B	8803/15	25
				II-2-C	8803/15	50
				II-2-D	8803/15	100
II.	II-3	137 705,0	635 029,0	II-3-A	8803/15	15
II.	II-4	137 711,0	635 198,0	II-4-A	8803/15	15
				II-4-B	8803/15	25
				II-4-C	8803/15	50
II.	II-5	137 712,0	635 300,0	II-5-A	8803/15	15
II.	II-6	137 712,0	635 408,0	II-6-A	8803/15	15
				II-6-B	8803/15	25
				II-6-C	8803/15	50
				II-6-D	8803/15	100
II.	II-7	137 713,0	635 490,0	II-7-A	8803/15	15
II.	II-8	137 712,0	635 537,0	II-8-A	8803/15	15
				II-8-B	8803/15	25
III.	III-1	137 452,0	634 545,0	III-1-A	8803/15	15
III.	III-2	137 449,0	634 836,0	III-2-A	8803/15	15
				III-2-B	8803/15	25
				III-2-C	8803/15	50
III.	III-3	137 432,7	634 918,0	III-3-A	8803/15	15

Szelvény szám	Fúrási pozíció	EOV X	EOV Y	Kút jele	Érintett hrs.	Talp mélység (m)
III.	III-4	137 430,8	635 039,0	III-4-A	8803/15	15
				III-4-B	8803/15	25
				III-4-C	8803/15	50
III.	III-5	137 425,0	635 170,5	III-5-A	8803/15	15
III.	III-6	137 420,5	635 257,5	III-6-A	8803/15	15
				III-6-B	8803/15	25
				III-6-C	8803/15	50
				III-6-D	8803/15	100
III.	III-7	137 419,9	635 298,4	III-7-A	8803/15	15
III.	III-8	137 425,0	635 385,0	III-8-A	8803/15	15
				III-8-B	8803/15	25
IV.	IV-1	137 192,0	634 518,0	IV-1-A	8830/5	15
IV.	IV-2	137 221,0	634 805,0	IV-2-A	8803/15	15
				IV-2-B	8803/15	25
				IV-2-C	8803/15	50
				IV-2-D	8803/15	100
IV.	IV-3	137 203,3	634 956,4	IV-3-A	8803/15	15
IV.	IV-4	137 194,0	635 062,0	IV-4-A	8803/15	15
				IV-4-B	8803/15	25
				IV-4-C	8803/15	50
IV.	IV-5	137 185,1	635 147,9	IV-5-A	8803/15	15
IV.	IV-6	137 208,8	635 272,9	IV-6-A	8803/15	15
				IV-6-B	8803/15	25
				IV-6-C	8803/15	50
				IV-6-D	8803/15	100
IV.	IV-7	137 236,0	635 330,0	IV-7-A	8803/15	15
IV.	IV-8	137 235,0	635 384,0	IV-8-A	8803/15	15
				IV-8-B	8803/15	25
V.	V-1	136 931,0	634 545,0	V-1-A	8803/15	15
V.	V-2	136 952,3	634 717,4	V-2-A	8803/15	15
				V-2-B	8803/15	25
				V-2-C	8803/15	50
V.	V-3	136 990,0	634 809,0	V-3-A	8803/15	15
V.	V-4	136 997,0	634 971,0	V-4-A	8803/15	15
				V-4-B	8803/15	25
				V-4-C	8803/15	50
V.	V-5	136 996,3	635 071,0	V-5-A	8803/15	15

Szelvény szám	Fúrási pozíció	EOV X	EOV Y	Kút jele	Érintett hrsz.	Talp mélység (m)
V.	V-6	136 967,1	635 167,0	V-6-A	8803/15	15
				V-6-B	8803/15	25
				V-6-C	8803/15	50
				V-6-D	8803/15	100
V.	V-7	136 995,0	635 244,9	V-7-A	8803/15	15
V.	V-8	137 051,1	635 285,2	V-8-A	8803/15	15
				V-8-B	8803/15	25

Műszaki adatok:

Kút típus	db	Talp mélység (m)	Csővezés (m-m)	Szűrőzés (m-m)
„A”	40	15	+0,5 –15,0 125/115 KPVC	-9,0 –14,0
„B”	20	25	+0,5 –25,0 125/115 KPVC	-19,0 –24,0
„C”	15	50	+0,7 –32,0 125/115 KPVC +0,5 –50,0 241/211/ acélcső	-44,0 –49,0
„D”	7	100	+0,7 –32,0 125/115 KPVC +0,5 –50,0 241/211/ acélcső	-94,0 –99,0

Kútfej kiképzés:

Az „A” és „B” típusú kutak: 1,5 m hosszú, 160/144 mm átmérőjű, zárható fedelű acél kútfej kerül beépítésre, amelyből 0,7 m áll ki a felszín felett. A védőcsövet betongallér rögzíti.

A „C” és „D” típusú kutak: beépített 241/221 mm-es átmérőjű acél védőcső rakat felszín feletti 0,7 méteres magasságban történő elvágásával és zárható fedéllel való ellátásával kerül kialakításra. A védőcsövet betongallér rögzíti.

4. Vízügyi előírások:

- A felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII.23.) KvVM rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4.§ (1) bekezdése értelmében a kivitelezés megkezdésének időpontjáról a kivitelezőnek, a **Közép-dunántúli Vízügyi Hatóságot, a munkálatok megkezdése előtt legalább 8 nappal értesíteni kell.**
- A kutak kivitelezését csak a Rendelet 13.§ (2)-(4) bekezdéseiben meghatározott jogosultsággal rendelkezők végezhetik, a Magyar Bányászati Hivatal által engedélyezett fúróberendezéssel (2/1981. OBF utasítás).
- A Rendelet 13/A.§ (1) bekezdése értelmében a 13.§ (2)-(4) bekezdéseiben meghatározott jogosultságokat igazoló dokumentumok másolatát a kutak kivitelezésének időpontjáról szóló értesítéshez mellékelni kell.
- Az engedélyezett talpmélységet 15 %-nál nagyobb mértékben meghaladó továbbfúráshoz, illetve az engedélyben meghatározottól eltérő vízkészlet igénybeviteléhez, az engedély módosítását kell kérni, amelyet a továbbfúráshoz vonatkozó vízföldtani szakvélemény és tervdokumentáció 3 példányának csatolásával kell kérelmezni.
- A vízbeszerzés szempontjából meddőnek minősíthető kutat el kell tömedékelni a 22.116/2002. MSZ 4. pontjában előírtak szerint. Az eltömedékelésről készült jegyzőkönyvet meg kell küldeni a Közép-dunántúli Vízügyi Hatóságnak.
- A kútvizsgálati mérések kiértékelését, összefoglaló szakvéleményét és a vizsgálatok jóváhagyását csak a Rendelet 13.§ (5)-(6) bekezdéseiben meghatározott jogosultsággal rendelkezők készíthetik.

- A Rendelet 13/A.§ (2) bekezdése értelmében a 13.§ (5)-(6) bekezdéseiben meghatározott dokumentumok és jogosultságokat igazoló dokumentumok másolatát mellékelni kell az üzemeltetési engedély iránti kérelemhez.
- A Rendelet 8.§ (6) bekezdése értelmében az elkészült kutakról – a Rendelet 3. sz. melléklete szerinti – adatlapot kell készíteni.
- A Rendelet 7.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint a kutakra kúttáblát kell elhelyezni, amely tartalmazza az üzemeltető megnevezését, a kivitelezés évét.
- A kivitelezés során el kell végezteni:
 - a víz minőségi vizsgálatát (Rendelet 5. § (3) bekezdés),
 - a kút helyének geodéziai bemérését, (Rendelet 5.§. (6) bekezdés)
 - a közetmintavételt - 1 méterenként, illetve rétegváltozásonként,
 - a szűrő-és rétegtisztítást,
 - a tisztító szivattyúzást.

5. Szakhatósági előírások:

5.1. A Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 7124-2/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához az alábbi előírásokkal járult hozzá:

5.1.1. A figyelőkutak létesítésekor el kell végezni a szennyezettségi alapvizsgálatot az újonnan létesült észlelőkutak mindegyikéből a következő komponensekre: általános vízkémiai paraméterek (fajlagos elektromos vezetőképesség, pH, KOI_{ps} , p-lúgosság, m-lúgosság keménység, karbonát, hidrogénkarbonát, hidroxid, szulfát, fluorid, klorid, bromid, nitrit, nitrát, foszfát, ammónium, kálium, nátrium, kalcium, magnézium, vas, mangán), fémek, félfémek (Ag, Al, As, B, Ba, Bi, Cd, Co, Cr, Cs, Cu, Hg, Li, Mo, Ni, Pb, Pd, Pt, Rb, Rh, Sb, Se, Sn, Sr, Te, Th, Tl, U, V, W, Y, Zn, Zr).

Szelvényenként 3 db talajvíz figyelőkútból és minden rétegvíz figyelőkútból el kell végezni a környezeti izotópok (^3H , δD , $\delta^{18}\text{O}$, ^{14}C , $\delta^{15}\text{N}$) vizsgálatát. A vízmintavételt és laboratóriumi vizsgálatokat csak akkreditált szervezet végezheti.

5.1.2. Az elkészült kutak műszaki adatlapját és a vízminőségi vizsgálati eredményeket legkésőbb az üzemeltetési engedélyezési eljárásig meg kell küldeni a Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségnek (a továbbiakban: Felügyelőség).

5.1.3. A monitoring kutak létesítése során keletkező hulladékokat veszélyességük és anyagi minőségük szerint elkülönítetten kell gyűjteni. Az átmeneti tároláshoz olyan műszaki védelmet kell kialakítani, hogy a hulladék ne szennyezhesse a környezetet. A hulladékokat a lehető legrövidebb időn belül az arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni.

5.1.4. A tevékenység befejezése után hulladék nem maradhat a területen.

5.1.5. A keletkezett és kezelőnek átadott hulladékról a jogszabályi előírásoknak megfelelő nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást kell teljesíteni.

5.1.6. A tevékenység végzése során a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott levegőminőségi határértékeket meghaladó légszennyezettséget, nem okozhatnak.

5.2. A Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala TO-04D/40/617-2/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához az alábbi előírásokkal járult hozzá:

5.2.1. A kivitelezés során, a talajbolygatással érintett területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

5.2.2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult intézménnyel, a Wosinsky Mór Megyei Múzeummal (7100 Szekszárd, Szent István tér 26.)

5.2.3. A munka megkezdéséről, azt 8 munkanappal megelőzően írásban értesíteni kell a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalát, és a területileg illetékes múzeumot.

5.2.4. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti lelet, valamint régészeti korú megtartásra érdemes objektum, fal, épület, stb. kerül elő, azt a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala felé írásban be kell jelentenie. Az előkerült objektum megtartásáról a Hivatal dönt az egyeztetéseket követően.

5.2.5. A régészeti megfigyelés lezárultával, annak tényéről a szerződők (beruházó/kivitelező/feltárást végző intézmény) kötelesek Hivatalomat értesíteni.

6. Az alábbiakban felsorolt hozzájárulásokat be kell tartani:

- A Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Tolna Megyei Szakaszmérnöksége Szek-0167-0002/2014. iktatószámú kezelői hozzájárulását.
- Az Alsó-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság 0791-003/2014. iktatószámú nagyvízi mederkezelői nyilatkozatát.

7. Egyéb előírások, kikötések:

7.1 Engedélyes köteles:

- a) az építés során jelen engedély előírásait betartani;
- b) a mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani;
- c) a munkálatok befejeztével tartandó műszaki átadás-átvételi eljárást 8 nappal megelőzően a Közép-dunántúli Vízügyi Hatóságra bejelenteni, az arról készült jegyzőkönyvet 15 napon belül megküldeni;
- d) a kutakat az üzemszerű használatba vételig megfelelően le kell zárni, fenntartásukról, állagmegóvásukról gondoskodni;
- e) az I. fokú vízügyi hatóságnak **30 napon belül bejelenteni:**
 - a munkálatok megkezdésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett. Amennyiben a beruházás közbeszerzési eljárás hatálya alá tartozik a munkálatok tervezett megkezdését 10 nappal megelőzően jogszabályban meghatározott tartalommal kell bejelenteni.
 - az engedélyes személyében bármely okból bekövetkezett változást továbbá, ha a létesítmények az engedély érvényességi ideje alatt nem valósultak meg,
 - a kivitelezés során felmerülő minden olyan műszaki és egyéb változást, akadályt, mely az engedélyben foglalt előírások, adatok megváltoztatását igényli,
 - a munkálatok befejezésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett,
 - a munkálatok befejezése esetén a vízilétesítmény üzemeltetőjének nevét és címét;

7.2 A munkálatok csak e határozat jogerőre emelkedése után kezdhetők meg és jelen engedély a vízilétesítmény üzemeltetésére nem jogosít. Az üzemeltetési engedély iránti kérelmet a jogszabály szerint összeállított dokumentációval a Közép-dunántúli Vízügyi Hatósághoz be kell nyújtani.

7.3 Az engedélyezési tervdokumentációt az engedélyesnek jelen határozat jogerőre emelkedését követően adom ki.

7.4 Jelen vízjogi engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

7.5 Engedélyem jelen határozat jogerőre emelkedésétől **a létesítmények tényleges üzembe helyezéséig, de legfeljebb 2 évig hatályos.**

7.6 Az elkészült kutakra a műszaki átadást követően vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni. A kérelemhez mellékelni kell a kutakról készült műszaki adatlapot, a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet és meg kell adni a megfigyelések rendjét és komponenskörét.

8. Elrendelem, hogy a határozat jogerőre emelkedését követő **8 napon belül** a Vízikönyvi Okirattár Vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

9. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.
10. Döntésem ellen, annak kézhezvételétől számított **15** napon belül az Országos Vízügyi Hatósághoz címzett, de hozzám 2 példányban benyújtott – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést az Országos Vízügyi Hatóság bírálja el. Az Országos Vízügyi Hatóság jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat.

INDOKOLÁS

Az MVM Paks II. Atomerőmű Fejlesztő Zrt. (7030 Paks, Gagarin u. 1. 3. em. 302/B.) - továbbiakban: engedélyes – kérelmére eljárás indult a Paks, új atomerőművi blokkok telephelyvizsgálatához kapcsolódó monitoring kutak vízjogi létesítési engedélye tárgyában a Közép-dunántúli Vízügyi Hatóság (továbbiakban: Vízügyi Hatóság) jogelődjéhez.

A tárgyi vízilétesítmények célja: az új atomerőművi blokkok területének vizsgálati és értékelési programja során elvégzendő földtani, geofizikai, geotechnikai vizsgálatok, vízszintészlelések, egyedi kútesztek és egymásra hatás vizsgálatok, vízminőség- és transzportvizsgálatok biztosítása.

Az engedélyes kérelméhez mellékelte a Golder Associates (Magyarország) Környezetvédelmi és Geotechnikai Kft. (1021 Budapest, Hűvösvölgyi út 54.) által, 2013 októberében készített, 13506170010 munkaszámú engedélyezési tervdokumentációt, az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. 2013. november 04-én kelt és a MVM Magyar Villamos Művek Zrt. 2013. november 08-án kelt terv- és közmű-egyeztetési jegyzőkönyveit, a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft., mint a Paks, 8803/15 hrsz.-ú ingatlan tulajdoni lap szerinti szolgalmi jog jogosultja PA/0906-002/2013. iktatószámú hozzájáruló nyilatkozatát, – amelyek alapján az újonnan kialakítandó létesítmények a tulajdonukban lévő létesítményt nem érintenek –, valamint az érintett ingatlanok tulajdoni lapját, amelyek alapján a tárgyi vízilétesítmények idegen tulajdonban lévő ingatlanokon valósulnak meg.

A Paks, 034 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa a Magyar Állam, kezelője a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság. Ezzel kapcsolatban becsatolásra került az engedélyes és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság között 2014. 01.09-én kötött bérleti szerződés, amely az aláírástól számított **öt évig érvényes** és amelyben megállapodnak arról, hogy a vízilétesítmény (mint ingó dolog) az Bérelő tulajdonát képezi.

A Paks, 8803/5 és a 8803/15 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosa az MVM Paks Atomerőmű Zrt. a 2014. február 14.-én kelt 1000-060/2014. iktatószámú tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatában és a 2014. július 2.-án kelt 1000-187/2014. iktatószámú tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat kiegészítésében hozzájárult a kutak létesítéséhez és megállapodtak abban, hogy a kutak tulajdonosa az engedélyes.

Az építési tilalom a nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI.24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bkr.) 7.§ (2) bekezdésével összhangban annak (3) bekezdésére, amely szerint az építési tilalmak és korlátozások a biztonsági övezet érintő további nukleáris létesítmények létesítésére nem vonatkozik.

Az eljárás során becsatolásra került a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Tolna Megyei Szakaszmérnökségének kezelői hozzájárulása, valamint a Duna medrének kezelőjének, az Alsó-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság nagyvízi mederkezelői nyilatkozata.

A paksi (a jelenleg üzemelő erőműtől É-ra), új építésű atomerőmű telephelyvizsgálatához és értékeléséhez kapcsolódóan geotechnikai feltáró fúrásokat, ezekből kialakított monitoring kutakat, valamint a hidegvíz-csatornára tervezett mederkapcsolati vizsgálatok elvégzéséhez szükséges termelőkutak kialakítását tervezik, amelyek a vizsgálatokat követően monitoring kútként funkcionálnak tovább. A mederkapcsolati vizsgálatok során, a termelőkutakból kitermelt víz (kutanként 2 alkalommal 8 óra, 432 m³/d) tűzoltó tömlőkön keresztül a Dunába kerül elvezetésre.

Az eljárás megindításáról ügyfélként értesítettem Paks Város Önkormányzatát, a Baranya Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságát, a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft., a MVM Magyar Villamos Művek Zrt.-t, az E.ON Dél-dunántúli Áramszolgáltató Zrt.-t, a MNV Zrt.-t, a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság), valamint a Nemzeti Környezetügyi Intézet Közép-dunántúli Kirendeltségét (továbbiakban: NeKI).

Az Igazgatóság Szfvár-0794-2/2014. iktatószámú és a NeKI NeKI-290-2/2014. ügyiratszámú adott nyilatkozatait a döntés kialakításánál figyelembe vettem.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága BAG/2266-2/2014. ügyiratszámú az alábbi nyilatkozatot adta:

- **A III-1-A és a V-1-A jelű kutak létesítése érinti Paks 24 C erdőrészletet, ezért az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 77.-84.§ alapján az engedélyes köteles lefolytatni az igénybevételi engedélyezési eljárást. Az igénybevételi kérelem benyújtása során legyen figyelemmel az Evt. végrehajtására kiadott 153/2010. (XI.13.) FVM rendelet (továbbiakban: Vhr.) 54-58.§-aira.**
- **A kivitelezés során a környező erdők egyéb célból (felvonulási, tárolási, szállítási, stb.) igénybe nem vehetők! Az erdőben építési anyag, szennyező anyag, depónia nem helyezhető el!**
- **Erdőben gépjárművel történő mozgás, anyagmozgatás, átszállítás csak a már meglévő erdészeti feltáró utakon, az erdőgazdálkodó engedélyével történhet.**

Nyilatkozatát az alábbiakkal indokolta:

„Tárgyi ügyben hivatalom megállapította, hogy a III-1-A és a V-1-A jelű kutak érintik a Paks 24 C erdőrészletet, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Nyilatkozatomat a Ket. 51.§ alapján tettem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a 328/2010. (XII.27.) Kormányrendelet állapítja meg.”

A vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII.17.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. r.) 10.§ - 12.§ alapján az ügyben érintett szakhatóságokat szakhatósági állásfoglalás megadása céljából megkerestem.

A Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 7124-2/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához határozatom 5.1 pontjában szereplő előírásokkal járult hozzá.

Szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„A Felügyelőség megállapította, hogy a tevékenység a felszíni víz, a felszín alatti víz és a földtani közeg állapotát nem befolyásolja kedvezőtlenül. Az alapállapot vizsgálat paraméterei a 13506170010 munkaszámú tervdokumentációban foglalt szakértői javaslat alapján kerültek előírásra.

A benyújtott dokumentáció alapján engedély köteles levegőterhelést okozó forrás nem fog üzemelni a létesítés során. A kútfúrások levegőterhelő hatása nem jelentős. Az üzemelés során levegőterhelő hatással nem kell számolni.

A víziművekkel érintett terület védett természeti terület, Natura 2000 területet, barlang felszíni védőövezetét és egyéb természet- és tájvédelmi szempontból értékes területet nem érint.

A vízi létesítmény építése a települési önkormányzat jegyzőjének feladat- és hatáskörébe tartozik.

A Felügyelőség vízvédelmi szempontból a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, természetvédelmi szempontból a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet, hulladékgazdálkodási szempontból a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII.29.) Korm. rendelet, levegőtisztaság-védelmi szempontból a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet, zaj és rezgésvédelmi szempontból a zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet alapján hozta meg a döntését.

A Felügyelőség tárgyi ügyben, mint joghatósággal rendelkező magyar hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 18.§ (1) bekezdése, szakhatóságként a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 30.§ b) pontja és 31.§ c) pontja alapján járt el. A Felügyelőség illetékességi területéről a Kormányrendelet 1. számú melléklet IV.4. pontja rendelkezik.

A Felügyelőség szakhatósági állásfoglalása elleni önálló fellebbezési jogot a Ket. 44.§ (9) bekezdése zárja ki, a jogorvoslati lehetőségről a Felügyelőség e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást.”

Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala TO-04D/40/617-2/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához határozatom 5.1 pontjában szereplő előírásokkal járult hozzá.

Szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

„Szakhatósági eljárásom során a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII.20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 6.§ (1) bekezdése és 3. számú mellékletének A/I. pontjában felsorolt szakkérdéseket vizsgáltam.

A mellékelt kérelem alapján megállapítottam, hogy a beruházással érintett terület nyilvántartott régészeti lelőhelyen (név: Paks 101 – Atomerőmű 20/VI. transzformátorház, azonosító: 23261) található.

A 23261 azonosító számon nyilvántartott Paks 101 – Atomerőmű 20/VI. transzformátorház nevű lelőhelyen, jellege alapján a dunántúli mészbetűes kultúrához köthető temető nyomai maradtak fenn.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 3.§-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket – így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését – e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4.§ (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5.§ (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a társadalmi és gazdasági szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

Régészeti vonatkozású kikötéseimet a pontos régészeti érintettség mértékének meghatározása, valamint a régészeti lelőhelyek védelme érdekében tettem.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy az építmény a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint – a rendelkező részben előírt feltételek mellett – megfelel.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44.§-45/A.§-ain, a Kötv. 7/A.§-11.§-ain és 62.§-68.§-ain, és a Korm.r. 3. számú mellékletének A/I. pontján alapul.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Kormányrendelet 27.§-ának (1) bekezdésében meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

A jogorvoslatot a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján biztosítottam.

Hatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási valamint a vízügyi hatósági és feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII.17.) Kormányrendelet 10.§-12.§- a és a Korm. r. 2.§ (1) a) pontja, illetékességét a Korm. r. 2.§ (3) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.”

A benyújtott kérelem, mellékletei, valamint a szakhatóságok állásfoglalásai alapján megállapítottam, hogy a kivitelezésre kerülő létesítmények nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdekeket, megfelelnek a vízellátási létesítmény megvalósítására kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak, ezért a vízjogi létesítési engedélyt – figyelemmel a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (továbbiakban: Vgtv.) 29. § (1) bekezdésében, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Kormányrendelet 3. §-ban foglaltakra – Vgtv. 28. § (1) bekezdése alapján megadtam.

Határozatom 1. pontjában feltüntettem az engedélyes nevét és azonosító adatait.

A fentieknek megfelelően a tervezett vízellátási létesítmények helyéről és kialakításukról határozatom rendelkező részének 2. és 3. pontjában rendelkeztem.

Határozatom 4. pontjában vízügyi-, 7. pontjában általános előírásokat tettem.

Határozatom 5.1. pontjában a Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 7124-2/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában tett előírásait rögzítettem és határozatom 5.2. pontjában a Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala TO-04D/40/617-2/2014. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában tett előírásait rögzítettem.

A terv mellékletét képező kezelői nyilatkozatok előírásainak betartására kikötéseik tételes felsorolása nélkül, a határozatom 6. pontban rendelkeztem.

Tekintettel arra, hogy a kutakból csak vízmintavétel történik, a vízhasználónak nem kell vízkészletjárulékot fizetni.

A munkálatok megkezdésére vonatkozó bejelentési kötelezettség az *építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. R.) előírásain alapszik. A bejelentési kötelezettség, valamint az építési napló előírások szerinti vezetésének elmulasztása esetén a Kormányrendeletben meghatározott szankciókat kell alkalmaznom. Az adatszolgáltatás tartalmát az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 58.§ (7) bekezdése határozza meg.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a *vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10. § (3), (4) bekezdése alapján határozatom 8. pontjában rendelkeztem.

Amennyiben a létesítményeket engedélytől eltérően kívánják megépíteni, a vízjogi létesítési engedély módosítását kell kérni a szükséges mellékletek csatolásával.

Felhívom továbbá az engedélyes figyelmét arra, hogy a Korm. R. 22. § (1) bekezdése értelmében az építési munkára vonatkozóan kivitelezési dokumentációt kell készíteni. A kivitelezési dokumentáció tartalma nem térhet el a jogerős létesítési engedélyben foglaltaktól.

A határozattal szemben a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 98. § (1) bekezdése alapján biztosítottam fellebbezési lehetőséget.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Vízügyi Hatóság döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (10) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díj a *környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet (továbbiakban: R.) 1. számú melléklet 24. bekezdésének 9.1. pontja értelmében kutanként 7.000,- Ft., azaz összesen (84×7.000,- Ft.) 588.000,- Ft.

Tájékoztatom, hogy a fellebbezési díj a R. 2. § (4) bekezdése alapján 294.000,- Ft., melyet a R. 3. számú mellékletében meghatározott 10029008-01712041-00000000 előírányzat-felhasználási számlaszámra átutalási megbízással, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

A szakhatósági állásfoglalások ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak jelen határozat elleni fellebbezésben támadható meg.

A Vízügyi Hatóság az ügyintézés a jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét a Korm. r. 7. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. r. 4. § (6) bekezdés, 1. számú melléklet II. fejezet 4. pontja és a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

A vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (V.13.) KHVM rendelet 11. § (1) bekezdése alapján jelen határozat jogerőre emelkedését követően a Vízügyi Hatóság az engedélyes részére visszaküldi az engedélyezési tervdokumentáció engedélyezési záradékkal ellátott példányát.

Tájékoztatom a kérelmezőt, hogy a 3 pld. tervdokumentáció a Vízügyi Hatóságon a jogerős döntés kézhezvételétől számított 30 napon belül átvehető, ezt követően nem áll módomban további őrzéséről gondoskodni.

Székesfehérvár, 2014. július 11.

TÁVOLLÉTÉBEN

dr. Tóth Márta sk.

Hatósági és Jogi osztályvezető

Maincz Tamás

hatóságvezető megbízásából



A kiadmány hitelül

[Handwritten signature]
Hitelesítő

Virág Imre
Szakértői Osztály vezetője