



WWF

Kutatósi  
összfoglaló

2016

# A LEGNAGYOBB MAGYAR VÁLLALATOK \* ÉGHAJLATVÉDELEMEL KAPCSOLATOS ELKÖTELEZETTSÉGÉNEK ÉS VÁLLALÁSAINAK VIZSGÁLATA

\*TOP 50 AZ ÉRTÉKESÍTÉS NETTÓ ÁTBEVÉTELE ALAPJÁN

# 1. ÉGHAJLATVÁLTOZÁS ÉS ÉGHAJLATVÉDELEM

„2015 VOLT A  
LEGMELEGBB ÉV  
A FÖLDÖN”

Az éghajlatváltozás napjaink egyik legnagyobb globális kihívása. Ezt erősíti az a tény is, hogy amióta a globális átlaghőmérsékletet feljegyzik, azaz 1880 óta, 2015 volt a legmelegebb év a Földön. Az amerikai Nemzeti Levegő és Oceanográfiai Hivatal (NOAA) jelentése alapján a globális átlaghőmérséklet 2015-ben 14,79 Celsius-fok volt, amely 0,9 Celsius-fokkal magasabb a XX. századi átlagnál.

Tavaly több térségben is rekord meleget mértek, többek között Észak és Dél Európa egyes országaiban, Közép-Amerikában, Dél-Amerika északi felén, Nyugat-Ázsiában, Kelet-Közép-Szibéria nagy területein, Afrika keleti és déli régióiban, a Csendes-óceán északkeleti és egyenlítői térségében, az Észak-Atlanti-óceán nyugati területein, az Indiai-óceán nagy részén és a Jeges-tenger egyes részein is. Kínában a több hónapig tartó erős esőzések miatt kialakult árvizek 75 millió embert érintettek, míg Afrika és Európa egész területének átlaghőmérsékletét tekintve 2015 volt a második legmelegebb év.

Mindez azért lényeges, mert a Föld éghajlatváltozása közelebb került a veszélyes felmelegedés szintjének tekintett 2 Celsius-fokos átlaghőmérséklet-emelkedéshez. Emellett 2015-ben az üvegházhatást okozó légköri szén-dioxid koncentráció szint globálisan átlépte a 400ppm-et, ami már jelentősen meghaladja a még biztonságosnak tartott 350ppm-es szintet.

„4 MILLIÁRD EMBER ÉL  
VÍZHIÁNNYAL KÜZDŐ  
RÉGIÓKBAN”

Az éghajlatváltozásnak számtalan következményét figyelhetjük meg, de nem szabad csak a közvetlen hatásaival foglalkoznunk. Ha jobban meg akarjuk érteni az éghajlatváltozás mindennapjainkra gyakorolt hatását, fel kell tárni a közvetett hatásokat is. Ilyen például az, hogy mintegy 4 milliárd ember él olyan régiókban, ahol legalább egy hónapig súlyos vízhiány van és több, mint 500 millió ember él olyan helyen, ahol a vízfogyasztás kétszer nagyobb a csapadék útján történő vízpótlásnál. Az éghajlatváltozás nem csak a vízhez kötődő kockázatokat okoz. Olyan országokban mint Szíria, nagyon szoros összefüggés mutatható ki az éghajlatváltozás, a 2007 és 2010 között tapasztalt vízhiány és a népesség tömeges elvándorlása között. Ehhez hasonló összefüggést láthatunk Pakisztán és Jemen esetében, ahol a tartós vízkészlethiány és a túlfogyasztás miatt évről évre méterekkel süllyed a talajvíz szintje. Vagy említhetjük Bangladeset is, ahol a tengerszint-emelkedés kiemelten hozzájárul a migráció felgyorsulásához.

„AZ ÉGHAJLATVÁLTOZÁS  
ELSŐDLEGES OKOZÓJA A  
FOSSZILIS ENERGIAHORDO-  
ZÓK ELÉGETÉSE”

Emellett nagyon fontos kiemelni az egészségügyi hatásokat is. Az éghajlatváltozás egyik legfőbb oka a fosszilis energiahordozók elégetése, amely a globális üvegházhatású gáz kibocsátás kb. 70%-át adja. Ennek legnagyobb forrása pedig a szén energetikai célra történő, akár erőművi, akár lakossági használata. A szénenergiának és a lakossági széntüzelésnek komoly egészségügyi hatásai vannak.

©WWF MAGYARORSZÁG 2016.

A TOP 50 HAZAI VÁLLALAT, ILLETVE A TOP 5-5 BANK ÉS BIZTOSÍTÓ KIVÁLASZTÁSÁHOZ A KUTATÁS A FIGYELŐ TOP200, 2015 OKTÓBERI ÉRTÉKELÉSÉT VETTE ALAPUL

## JOGNYILATKOZAT

A kutatás a DENKSTATT Hungary Kft. módszertanával és szakmai közreműködésével készült. Annak ellenére, hogy a Denkstatt az információkat kellő szakmai gondossággal kezelte, azok pontosságáért, teljességéért és az ezekből eredő közvetlen vagy közvetett károkért felelősséget nem vállal.

 **denkstatt**  
sustainable thinking

WWF Magyarország Kutatási összefoglaló  
Szerzők: Csizmadia Edit és Vaszkó Csaba

A magas szállópor koncentráció keringési betegségeket, míg a kén-dioxid légúti megbetegedéseket okoz. Csak Európában a szén erőművekben történő elégetése évente mintegy 18 ezer ember korai halálával van összefüggésben, miközben 42 milliárd Euró egészségügyi jellegű kiadást is okoz.

## AZ ÜVEGHÁZHATÁSÚ GÁZ KIBOCSÁTÁS ÉS AZ ÉGHAJLATVÁLTOZÁS VÁRHATÓ HATÁSAI MAGYARORSZÁGON

Ha hazánk üvegházhatású gáz kibocsátását vizsgáljuk, megállapíthatjuk, hogy kibocsátásunk 73%-a az energiaszektorhoz kötődik, azaz a villamosenergia termelés és felhasználás, a hőtermelés és hűtés valamint a közlekedés üzemanyag-felhasználása következtében kibocsátott üvegházhatású gáz mennyisége magas. Az energiaszektor kibocsátásához tartozik még a közlekedés, a mezőgazdaság és az ipar tüzelőanyag felhasználás és az épületek kibocsátása is. Amennyiben a kibocsátások egészségügyi hatásait vizsgáljuk, érzékelhető, hogy egyrészt a lignit erőművi (Mátrai Erőmű), másrészt háztartási körülmények között történő elégetése növelik az egészségügyi kockázatokat. Összességében kb.100 ezer háztartás használ lignitet fűtési célra, amely rendkívüli módon megnöveli a helyi levegő-szennyezettséget.

Az éghajlatváltozás hatásai közül hazánkat várhatóan elsősorban a vízhiány fogja befolyásolni. Mind a gazdaságra, mind pedig a természeti környezetre komoly hatással lesz. Várhatóan romlik a vízmérleg, kevesebb víz lesz, miközben a párolgás nő. Ráadásul a kevesebb víz éppen akkor hiányzik jobban nyáron, amikor 20-30 %-kal kevesebb csapadékot kapunk, mint ez idáig. Valószínűleg nőni fog az aszályok gyakorisága és súlyossága. Mindez komoly versenyhelyzetet teremthet az édesvízkészleteink iránt, amely egyaránt érintheti a lakosságot, a mezőgazdaságot és az ipari, energetikai vállalatokat is.

A globális éghajlati rendszer állapotának megváltozása valamint az ezt mozgató gazdasági, társadalmi és természeti okok és a változás lehetséges hatásai az 1970-es években kerültek a nemzetközi szakmai és politikai érdeklődés előterébe. Ekkor kezdődtek a komolyabb nemzetközi politikai egyeztető tárgyalások.

Később, az ENSZ Éghajlatváltozási Kormányközi Testületének (IPCC) értékelő jelentései rávilágítottak arra, hogy az éghajlat viszonylag gyors és jelentős változását nagy valószínűséggel a különféle emberi tevékenységek által a légkörbe kibocsátott üvegházhatású gázok okozzák. Ennek következményeként a nemzetközi együttműködések egyik fő célkitűzése is a kibocsátás-szabályozás lett.

Az ENSZ Éghajlatváltozási Keretegyezményét (UNFCCC) 1992-ben fogadták el azzal a célkitűzéssel, hogy a résztvevő nemzetek közösen akadályozzák meg a globális éghajlatváltozást vagyis azt, hogy az üvegházhatású gázok légköri koncentrációja ne haladjon meg egy veszélyes szintet, illetve az éghajlatváltozás üteme ne kerüljön egy olyan zónába, ahol már sem a természeti, sem a társadalmi-gazdasági rendszerek nem tudnak alkalmazkodni és ellenállni.

A tárgyaló felek elsősorban az elővigyázatosság illetve a közös, de megkülönböztetett felelősség elveit tartották fontosnak. Ennek megfelelően a kibocsátás-csökkentés illetve a fejlett és a fejlődő országok közötti éghajlatváltozási kockázatokért való eltérő felelősség került a középpontba.

1997-ben aztán elkészült az keretegyezmény Kiotói Jegyzőkönyve, amely alapján a fejlett országok átlagosan mintegy 5%-os kibocsátás-csökkentést vállaltak 2012 végére az 1990. évi szinthez képest.

Az újabb információk ismeretében nyilvánvalóbbá vált, hogy az üvegházhatású gázok kibocsátásai továbbra is növekedtek, amelyhez a gyors gazdasági növekedésű fejlődő országok egyre növekvő mértékben járultak hozzá.

Az 1992 és 2012 között elfogadott nemzetközi jogi eszközök és a végrehajtott intézkedések azonban nem bizonyultak hatékonyak a globális éghajlatváltozás kezelésére. Ezért kiemelten fontos volt egy új, nemzetközi éghajlatvédelmi megállapodás előkészítése. A korábbiaknál több és jobb minőségű információ támasztotta már alá a globális éghajlatváltozást és azt, hogy ennek egyre nagyobb valószínűséggel emberi eredetű hatásai vannak. Emellett a fejlődő országok környezetterhelése is jelentős mértékben nőtt a fejlődő országok terhelése mellett.

2015 decemberében megszületett a Párizsi Megállapodás, amely új, átfogó keretet biztosíthat a globális éghajlatváltozás kezeléséhez és egy sikeres nemzetközi együttműködéshez több ehhez kapcsolódó szociális, környezetvédelmi és fejlesztési témakörben. A korábbi, Kiotói Jegyzőkönyvvel ellentétben a Párizsi Megállapodás egyetemes jellegű, azaz minden ország számára ír elő kötelezettségeket, elsősorban kibocsátás-szabályo-

„A PÁRIZSI MEGÁLLAPODÁS  
EGYBEN ÜZENET A  
VÁLLALATOK FELÉ IS, MELY  
SZERINT A TISZTA ENERGIA  
FELÉ KELL FORDULNI”

zásra és az alkalmazkodásra vonatkozóan. A Megállapodás csak az általános célokat és az együttműködés kereteit tartalmazza, a részletes feltételeket, szabályokat a következő években kell kidolgozni. A Megállapodás csak ezután lép hatályba és csak több év múlva lehet megítélni, mennyire hatékony az új nemzetközi jogi eszköz.

## A PÁRIZSI MEGÁLLAPODÁS ALAPELEMEI

A Párizsi Megállapodás és Határozat mindene előtt azt üzenetet közvetíti a befektetők, az üzleti élet szereplői és a szakpolitikai döntéshozók felé, hogy el kell szakadni a fosszilis energiaforrásoktól és a tiszta energiaforrások használatának irányába kell elmozdulni.

A globális felmelegedés mértékét az iparosodás előttihez képest jóval  $+2$  °C alatt kell tartani, és meg kell közelíteni a  $+1,5$  °C-os szintet.

A lehető legkorábban meg kell állítani a globális kibocsátás növekedést és el kell érni, hogy gyorsan csökkenjen a század második felében.

A nemzeti éghajlatvédelmi politikát tükröző „Nemzetileg Meghatározott Hozzájárulás” (NDC) című dokumentumokban legkésőbb a Megállapodáshoz való csatlakozásig minden országnak nyilatkoznia kell arról, hogy milyen kibocsátás-szabályozási célokat tűz ki maga elé. Azaz maga a Megállapodás semmilyen konkrét, számszerűsített kibocsátás-csökkentési előírást nem tartalmaz az egyes országok számára. A fejlettek esetében abszolút kibocsátás-csökkentési célt kell megadni, a fejlődők országoknak viszont csak az erőfeszítéseik megerősítését kell jelezniük.

Ezt követően öt évenként kell az országoknak – növekvő szintű vállalat tartalmazó – terveket benyújtaniuk. E feladatok elvégzéséhez és teljesítéséhez a fejlődőknek támogatást fognak biztosítani.

Az alkalmazkodással kapcsolatos tevékenységek a korábbiaknál sokkal hangsúlyosabban szerepelnek a Megállapodásban.

A fejlett országok nem csak pénzügyi támogatást nyújtanak a fejlődő-országoknak a kibocsátás-csökkentési és alkalmazkodási terveik megvalósításához, hanem technológia-átadást és kapacitásfejlesztést is.

A finanszírozás egyik fontos eleme az, hogy a fejlett országok által nyújtott támogatási keret 2020-ra eléri az évi 100 milliárd USD értéket, amelyet aztán folyamatosan növelni fognak.

A részes feleknek rendszeresen be kell számolniuk arról, hogyan végzik el a vállalt feladataikat. A beszámolók elkészítéséhez részletes útmutatót fognak kidolgozni.



## 2. A VÁLLALATOK SZEREPE A NEMZETKÖZI ÉGHAJLATVÉDELEMBEN

**„KÜLFÖLDÖN A VÁLLALATOK SOK ESETBEN MÁR A KORMÁNYOK ELŐTT JÁRNAK.”**

A Párizsban elfogadott új nemzetközi szintű éghajlatvédelmi megállapodás azonban nem csak a kormányok közötti tárgyalásokról és kompromisszum-keresésről szólt. 2015-ben illetve a Párizsban zajló tárgyalások ideje alatt is egyre több vezető vállalat jelentett be éghajlatvédelmi célokat, jelezve, hogy a vállalatok sok esetben a kormányok előtt járnak.

A világ legnagyobb informatikai vállalatainak vezetői, Mark Zuckerberg és Bill Gates vezetésével megalapították a Breakthrough Energy Coalition-t, amelynek célja a megújuló energia-fejlesztést célzó kutatások támogatása.

**„TÖBB, MINT 150 AMERIKAI VÁLLALAT CSATLAKOZOTT A FEHÉR HÁZ ÉGHAJLATVÉDELMI KEZDEMÉNYEZÉSÉHEZ.”**

Az Egyesült Államokban 154 vállalat csatlakozott a Fehér Ház által bejelentett American Business Act on Climate Pledge (Amerikai vállalkozások az éghajlatváltozás ellen) kezdeményezéshez. A résztvevő vállalatok ígéretet tettek arra, hogy csökkentik a károsanyag-kibocsátást, bővítik az alacsony széntartalmú beruházásokat, több tiszta energiát használnak, és egyéb intézkedésekkel is fenntarthatóbb vállalkozások építésére és az éghajlatváltozás hatásainak kezelésére törekednek. Olyan vezető vállalatok csatlakoztak a kezdeményezéshez, mint az Amazon, az Apple, a Bank of America, a Dell, a Google vagy az Unilever. A csatlakozó vállalatok közel 11 millió embert foglalkoztatnak és összesített éves árbevételük meghaladja a négy ezer milliárd amerikai dollárt.

**„114 VÁLLALAT TUDOMÁNYOS ALAPON HATÁROZZA MEG ÉGHAJLATVÉDELMI CÉLJAIT.”**

A Párizsban tartott tárgyalások ideje alatt érte el a 114-et azon vállalatok száma, akik vállalták, hogy kibocsátás-csökkentési céljaikat tudományos módszertan alapján határozzák meg. Többek között a Coca-Cola, a Dell, a Sony, az Enel, az IKEA és a Toyota Motor Corporation is csatlakozott a kezdeményezéshez. A bejelentés súlyát érzékelteti, hogy az érintett 114 vállalat összesen 476 millió tonna szén-dioxidnak megfelelő üvegházhatású gázt bocsát ki, ami megegyezik 125 szénműves éves kibocsátásával és hét és félszerese hazánk éves üvegházhatású gáz kibocsátásának. A csatlakozó vállalatok ezzel azt vállalták, hogy felméri a jelenlegi szén-dioxid kibocsátásuk nagyságát és szerkezetét. Ezután a 2 Celsius fokos globális éghajlatváltozási küszöbértéknek, a szektoraikban rejlő kibocsátás-csökkentési lehetőségeknek és saját gazdasági teljesítőképességüknek megfelelően csökkentik szén-dioxid kibocsátásukat.



### 3. MIÉRT A VÁLLALATOKAT VIZSGÁLTUK?

A vállalatok éghajlatvédelemben való egyre aktívabb szerepvállalása, és ennek a fogyasztók, termelők, befektetők és beszállítók felé történő egyre nyitottabb és átláthatóbb kommunikációja leginkább 2015-ben kezdett nemzetközileg is érezhetővé válni. Ez adta az alapötletet ahhoz, hogy megvizsgáljuk, hogyan teljesítenek a hazai vezető nagyvállalatok az éghajlatvédelem területén és elsősorban mennyire tartják fontosnak azt, hogy erről tájékoztassák a társadalmat.

**Emellett több magyarázata is van annak, amiért a vizsgálat a hazai legnagyobb vállalatokra irányult:**

**A VEZETŐ VÁLLALATOK HAZÁNKBAN IS A LEGNAGYOBB KIBOCSÁTÓK KÖZÉ TARTOZNAK.**

**1.** A vezető vállalatok hazánkban is a legnagyobb kibocsátók közé tartoznak. Nemzetközi összehasonlításban a PricewaterhouseCooper 2013-as elemzése (Global 500 Climate Change Report 2013) szerint az 50 legnagyobb teljesítményű vállalat produkálja a Föld 500 legnagyobb vállalatának összes szén-dioxid kibocsátásának 73%-át, ami rendkívül magas arány. Hazánkban az információk hiányában nem tudjuk pontosan mekkora a vezető vállalatok összes szén-dioxid kibocsátása. A rendelkezésre álló információk alapján megközelítőleg a teljes hazai szén-dioxid kibocsátás harmadát produkálja a legnagyobb 50 hazai vállalat.

**„A MAGYAR VÁLASZADÓK MAJDNEM FELE AZT GONDOLJA, HOGY A VÁLLALATOK FELELŐSEK AZ ÉGHAJLATVÁLTOZÁS KEZELÉSÉÉRT.”**

**2.** A hazai lakosság véleménye szerint elsősorban a vállalatok felelősek az éghajlatváltozásért. Az Európai Bizottság 2015-ös felmérése ([http://ec.europa.eu/clima/citizens/support/docs/hu\\_climate\\_hu.pdf](http://ec.europa.eu/clima/citizens/support/docs/hu_climate_hu.pdf)) szerint a magyar válaszadók majdnem fele azt gondolja, hogy a vállalatok és az ipar felelős az éghajlatváltozás kezeléséért (49%, a 35%-os EU-s átlaghoz viszonyítva), ami igen jelentős arány.

**„A MAGYAR VÁLASZADÓK MAJDNEM FELE AZT GONDOLJA, HOGY A VÁLLALATOK FELELŐSEK AZ ÉGHAJLATVÁLTOZÁS KEZELÉSÉÉRT.”**

**3.** A vállalatok rendkívül hatékonyan képesek elérni és befolyásolni a társadalom több szereplőjét. Képesek elérni a fogyasztókat, termelőket, beszállítókat, döntéshozókat vagy a befektetők széles csoportját. Az ENSZ Felelős Befektetés Elvei (United Nation Principles for Responsible Investment (UNPRI)) keretében 60 intézményi befektető foglalt állást ([http://www.unpri.org/wp-content/uploads/Investor-Expectations-on-Corporate-Cli-mate-Lobbying\\_en-GB.pdf](http://www.unpri.org/wp-content/uploads/Investor-Expectations-on-Corporate-Cli-mate-Lobbying_en-GB.pdf)) annak érdekében, hogy a vállalatok az eddigieknél átláthatóbb módon és az éghajlatvédelem érdekében folytassák lobbitevékenységeiket. Ehhez a kezdeményezéshez (<http://www.unpri.org/whatsnew/investors-call-for-improvements-in-company-lobbying-on-climate-change/>) olyan intézményi befektetők csatlakoztak, mint a Harvard Management Company, a University of California, a Solaris Investment Management, az AXA Investment Managers vagy az Aviva Investors. A csatlakozó befektetők által kezelt teljes vagyon értéke mintegy 3,8 ezer milliárd amerikai dollár.

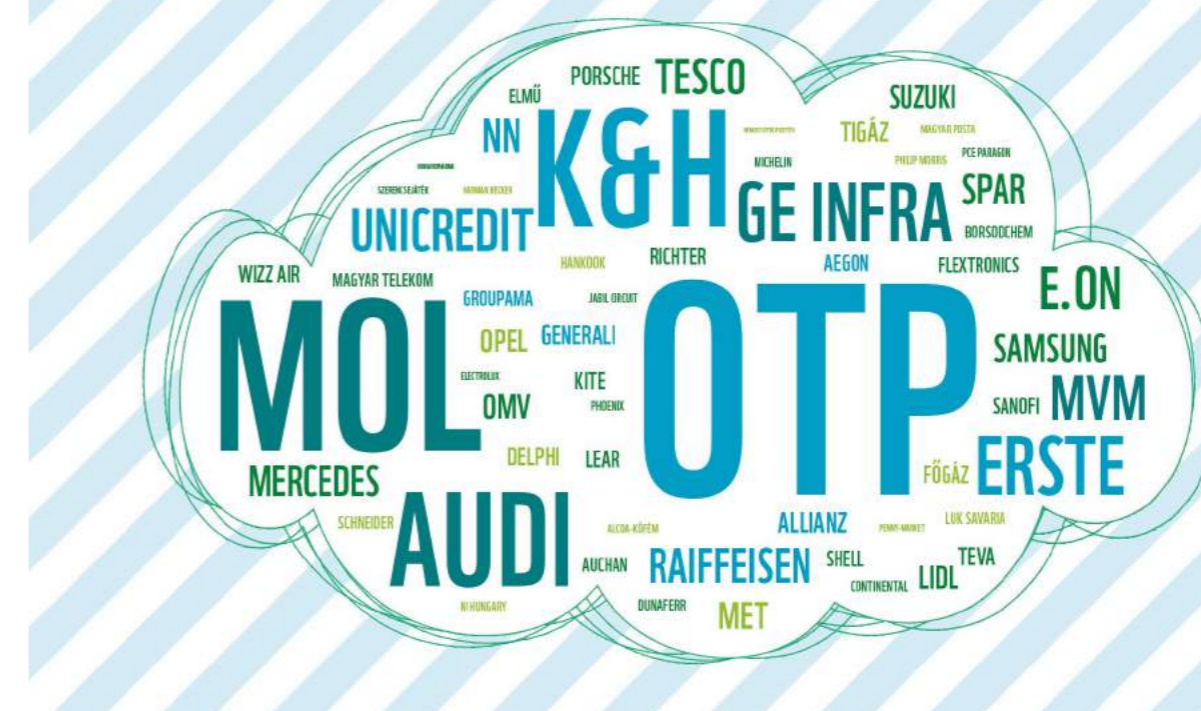
**„A VÁLLALATOK MAGUK IS JELENTŐS BERUHÁZÓK.”**

**4.** A vállalatok maguk is beruházók, sok esetben meg is valósítják a beruházásokat. A Bloomberg tiszta energiákba való beruházásokról szóló legfrissebb jelentése (<http://www.bloomberg.com/company/clean-energy-investment/>) szerint 2015-ben a megújuló energia szektor globálisan összesen 329 milliárd USD értékű beruházást vonzott. Ennek bizonyos része vállalati eredetű beruházás. Ezzel szemben a hazai gazdaságot húzó vállalatok többnyire a nagyobb üvegházhatású gáz kibocsátást produkáló szektorokból (pl. autógyártás) kerülnek ki. Látva, hogy 2015-re, 2004 óta közel hatszorosára nőtt a megújuló energia termelésben megvalósított beruházások értéke ([http://about.bnef.com/press-releases/clean-energy-defies-fossil-fuel-price-crash-to-attract-record-329bn-global-investment-in-2015/?utm\\_medium=microsite&utm\\_campaign=BNE-F2015&utm\\_source=PRlink&utm\\_content=link&utm\\_term=](http://about.bnef.com/press-releases/clean-energy-defies-fossil-fuel-price-crash-to-attract-record-329bn-global-investment-in-2015/?utm_medium=microsite&utm_campaign=BNE-F2015&utm_source=PRlink&utm_content=link&utm_term=)) nehezen érthető, hogy a hazai vállalatoknak miért nem célja az, hogy ebben a szektorban valósítsanak meg beruházásokat.

**„A VÁLLALATOK IS SÉRÜLÉKENYEK AZ ÉGHAJLATVÁLTOZÁSSAL SZEMBEN.”**

**5.** A vállalatok, elsősorban az értékláncaikon, a szállítói láncokon keresztül, rendkívül sérülékenyek az éghajlatváltozás hatásaira. Ennek példája az Unilever vezérigazgatójának tavalyi bejelentése, miszerint az éghajlatváltozás évente kb. 400 millió USD értékű kárt okoz a vállalatcsoportnak. A vállalat felső vezetője elsősorban a globálisan tapasztalható vízhiány által okozott károokra hívta fel a figyelmet (<http://www.nltimes.nl/2015/05/21/ceo-climate-change-costs-unilever-e400-million/>).

### A VIZSGÁLT MAGYAR VÁLLALATOK



# JELENTÉS

## 1. A VIZSGÁLAT CÉLJA ÉS CÉLCSOPORTJA

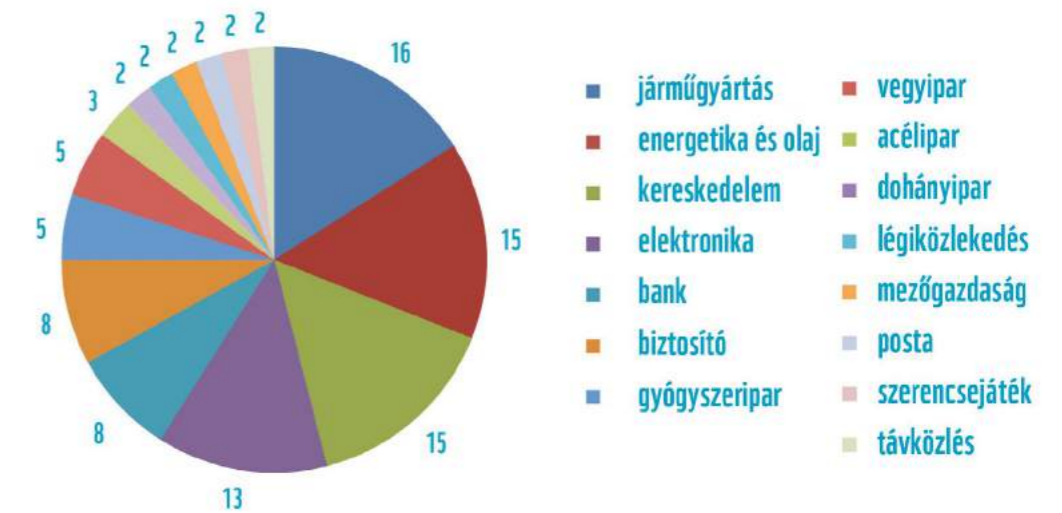
A kutatás fő célja az volt, hogy felmérje, hogyan kommunikálják a vezető hazai vállalatok a saját, éghajlatváltozással kapcsolatos céljaikat és tevékenységüket.

### KERESŐSZAVAK

- klíma, klíma cél / climate, climate target
- éghajlat, éghajlatváltozás / climate, climate change
- CO<sub>2</sub>, szén-dioxid, üvegházhatású gáz / carbon-dioxide, green house gas, GHG
- karbon / carbon
- karbon lábnyom / carbon footprint
- emisszió, kibocsátás / emission
- cél / goal
- csökkenteni, csökkentés / reduce, reduction
- kockázat / risk

A vizsgálat a Figyelő 2015 októberében megjelent hazai Top200 listájának (az értékesítés nettó árbevétele alapján) első 50 vállalatára terjedt ki, kiegészítve a bankszektor 5 legnagyobb mérlegfőösszegű, és a biztosítási szektor 5 legnagyobb díjbevételeű vállalatával. A vezető 60 vállalat több mint felét négy szektor képviseli: járműgyártás, kereskedelem, energetika és olaj, elektronika.

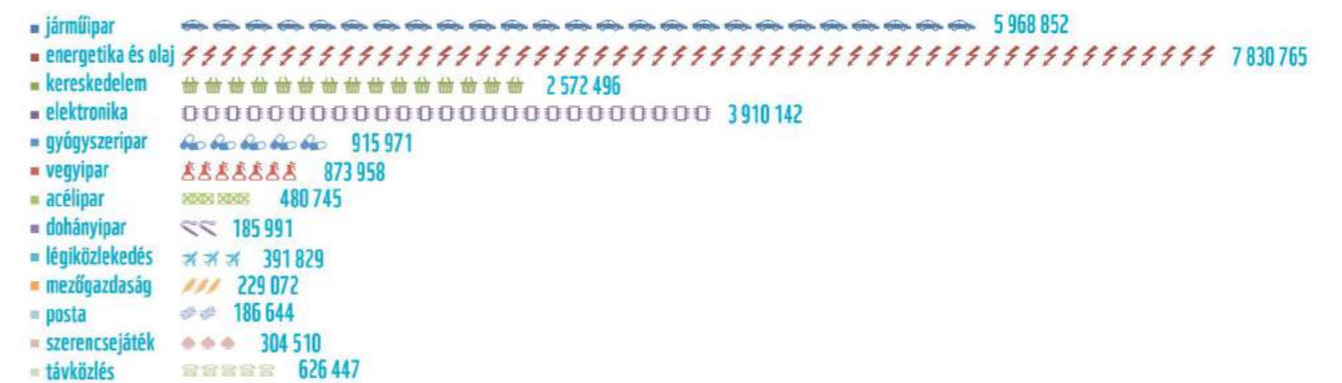
### A vizsgált magyar cégek iparági megoszlása (%)



A vizsgálat során ezen vállalatok és anyavállalataik honlapjait, éves jelentéseit, fenntarthatósági/CSR jelentéseit, EMAS környezetvédelmi nyilatkozatait, éghajlatvédelemmel kapcsolatos politikáit, stratégiáit és egyéb éghajlatváltozással kapcsolatos kommunikációs felületeit, dokumentumait és adatait vizsgáltuk 2015. december 2-7. között, a Párizsi Éghajlatvédelmi Csúcs ideje alatt. A vizsgálat azért ezekre a dokumentumokra irányult, mert ezek az információk bárki számára könnyen hozzáférhető, nyilvános adatok.

A legnagyobb 50 vállalat értékesítésének nettó árbevételeit szektoronként összesítve megállapítható, hogy az energetika és olaj, a járműgyártás, az elektronika és a kereskedelem a legnagyobb teljesítőképességű szektorok. **A vezető 50 vállalat összesített nettó árbevétele 2014-ben meghaladta a 24 ezer milliárd forintot, az általuk foglalkoztatott dolgozók összesített száma pedig 250 ezer fő.**

### A vizsgált szektorok értékesítésének nettó árbevételei (millió Ft)



## A vizsgált hazai vállalatok éghajlatvédelmi céljai iparági besorolásban

### Járműgyártás

#### Van éghajlatvédelmi cél (20%)

Audi Hungária Motor Kft.  
Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft.

#### Nincs éghajlatvédelmi cél (80%)

Bosch csoport  
Continental Magyarország Kft.  
Delphi Kft.  
Jabil Circuit Magyaro. Szerződéses Gyártó Kft.  
Lear Corporation Hungary Kft.  
LuK Savaria Kft.  
Magyar Suzuki Zrt.  
Opel Southeast Europe Kft.

### Elektronika

#### Nincs éghajlatvédelmi cél (100%)

Electrolux Lehel Hűtőgépgyár Kft.  
Flextronics International Term. és Szolg. Kft.  
GE Infra CEE Holding Kft.  
Harman Becker Kft.  
NI Hungary Kft.  
PCE Paragon Solutions Kft.  
Samsung Electronics Magyar Zrt.  
Se-CEE Schneider Electric Kft.

### Vegyipar

#### Nincs éghajlatvédelmi cél (100%)

BorsodChem Zrt.  
Hankook Tire Magyarország Kft.  
Michelin Hungária Abroncsgyártó Kft.

### Dohányipar

#### Nincs éghajlatvédelmi cél (100%)

Philip Morris Kft.

### Posta

#### Van éghajlatvédelmi cél (100%)

Magyar Posta Zrt.

### Kereskedelem

#### Van éghajlatvédelmi cél (11%)

Tesco-Global Áruházak Zrt.

#### Nincs éghajlatvédelmi cél (89%)

Auchan Magyarország Ker. és Szolg.Kft.  
Hunapharma Zrt.  
Lidl Magyarország Kereskedelmi Bt.  
Nemzeti Útdíjfizetési Zrt.  
Penny-Market Kft.  
Phoenix Pharma Zrt.  
Porsche Hungaria Kft.  
Spar Magyarország Kereskedelmi Kft.

### Bank

#### Nincs éghajlatvédelmi cél (100%)

ERSTE Bank Hungary Zrt.  
K&H Bank Zrt.  
OTP Bank Nyrt.  
Raiffeisen Bank Zrt.  
UniCredit Bank Hungary Zrt.

### Gyógyszeripar

#### Nincs éghajlatvédelmi cél (100%)

Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt.  
Sanofi-Aventis/Chinoin  
Teva Gyógyszergyár Zrt.

### Légiközlekedés

#### Nincs éghajlatvédelmi cél (100%)

Wizz Air Hungary Légiközlekedési Kft.

### Szerencsejáték

#### Nincs éghajlatvédelmi cél (100%)

Szerencsejáték Zrt.

### Energetika

#### Van éghajlatvédelmi cél (11%)

Mol Nyrt.

#### Nincs éghajlatvédelmi cél (89%)

E.ON Hungaria Energetikai Zrt.  
ELMÚ Nyrt.  
Főgáz Zrt.  
MET Zrt.  
MVM Magyar Villamos Művek Zrt.  
OMV Hungaria Ásványolaj Kft.  
Shell Hungary Kereskedelmi Zrt.  
Tigáz Zrt.

### Biztosító

#### Nincs éghajlatvédelmi cél (100%)

AEGON Magyarország Zrt.  
Allianz Hungaria Zrt.  
Generali-Providencia Biztosító Zrt.  
Groupama Biztosító Zrt.  
NN Biztosító Zrt.

### Acélipar

#### Nincs éghajlatvédelmi cél (100%)

Alcoa-Köfém Kft.  
ISD Dunaferr Dunai Vasmű Zrt.

### Mezőgazdaság

#### Nincs éghajlatvédelmi cél (100%)

KITE Zrt.

### Távközlés

#### Van éghajlatvédelmi cél (100%)

Magyar Telekom Nyrt.





## 2. MÓDSZERTAN ÉS VIZSGÁLATI SZEMPONTOK, KORLÁTOK

A legjelentősebb nemzetgazdasági teljesítménnyel rendelkező vállalatok közzétételeiben elemeztük a felsővezetői elkötelezettséget, a politikákat, az éghajlatvédelmi cselekvési tervet, a kockázatkezelést és az érintettek bevonását. Azért ezekkel a témakörökkel foglalkoztunk, mert fontosnak tartjuk, hogy a klímaváltozással összefüggésben a vállalatok cselekedjenek, valamint egyértelműen és nyíltan tájékoztassák érintettjeiket hosszú távú stratégiájukról, céljaikról, működésükről és ezek hatásairól.

### 1. CÉLOK

Megvizsgáltuk, hogy a vállalatok rendelkeznek-e konkrét, számszerű, évszámhoz kötött széndioxid-kibocsátás csökkentési céllal.

**A kérdés, amit vizsgáltunk: Megjelenik-e a publikus vállalati dokumentumokban konkrét, számszerűsített éghajlatvédelmi cél?**

### 2. STRATÉGIA

Megvizsgáltuk, hogy a vállalatok rendelkeznek-e éghajlatvédelmi stratégiával, melyben megfogalmazzák, hogy felismerik felelősségüket és törekszenek negatív hatásaik csökkentésére, amelynek végrehajtására összehangolt, távlatos, konkrét tervet dolgoznak ki.

**A kérdés, amit vizsgáltunk: Rendelkezik-e hazai éghajlatvédelmi stratégiával?**

### 3. ÚTVONALTERV

Megvizsgáltuk, hogy a széndioxid-kibocsátás csökkentési célok teljesülését hogyan ellenőrzik, mérik, monitorozzák a vállalatok.

**A kérdés, amit vizsgáltunk: Méri-e az éghajlatvédelmi cél megvalósulását?**

### 4. KOCKÁZAT ÉS LEHETŐSÉG

Megvizsgáltuk, hogy a cégek hogyan aknázzák ki az éghajlatváltozás hatásainak csökkenésében rejlő innovációs potenciálokat, üzleti lehetőségként vagy a működési kockázatként beépítik-e a mindennapi tevékenységükbe.

**A kérdés, amit vizsgáltunk: Foglalkozik-e az éghajlatváltozás üzletére vonatkozó hatásaival?**

### 5. VEZETŐI ELKÖTELEZETTSÉG

A fenntarthatósági döntések legfőbb mozgatórugója a felsővezetői elkötelezettség és példamutatás, szemléletformálás, mely nélkül a konkrét programok előmozdítása, megvalósítása nem lehetséges. A kutatás során megvizsgáltuk, hogy a vállalati dokumentumokban nyilatkozik-e felsővezető az éghajlatváltozásról.

**A kérdés, amit vizsgáltunk: Foglalkozik-e az éghajlatváltozás üzletére vonatkozó hatásaival?**

### 6. BEVONÁS

Megvizsgáltuk, hogy a vállalatok bevonják-e az értékláncban érintetteiket az éghajlatvédelmi tevékenységükbe.

**A kérdés, amit vizsgáltunk: Bevonja-e az értékláncában érintetteket az éghajlatvédelmi tevékenységébe?**

#### A kérdésekre adott válaszokat három kategória szerint értékeltük:

1. Igen: a vizsgált kérdésre adott válasz egyértelműen (szöveg vagy számszerűen) megtalálható volt a publikus dokumentumokban
2. Limitált: csak az anyavállalat kommunikációjában fellelhető az információ
3. Nem: sem a hazai, sem az anyavállalati dokumentumokban nem található információ



**VIZSGÁLATI SZEMPONTOK:**

AZ ALÁBBI KÉRDÉSEK ALAPJÁN ELEMEZTÜK A VÁLLALATOKAT

Megjelenik-e a publikus vállalati dokumentumokban konkrét, számszerűsített éghajlatvédelmi cél?

Rendelkezik-e hazai éghajlatvédelmi stratégiával?

Méri-e az éghajlatvédelmi cél megvalósulását?

Foglalkozik-e az éghajlatváltozás üzletére vonatkozó hatásaival?

Megjelenik-e a publikus dokumentumokban felsővezetői szintű éghajlatváltozással kapcsolatos elkötelezettség?

Bevonja-e az értékláncában érintetteket az éghajlatvédelmi tevékenységébe?

Irányítás

Útvonalterv

Kockázat és lehetőség

Elköteleződés

Bevonás



## A VIZSGÁLATI SZEMPONTOK ALAPJÁN KÉSZÍTETT ÖSSZESÍTETT TÁBLÁZAT

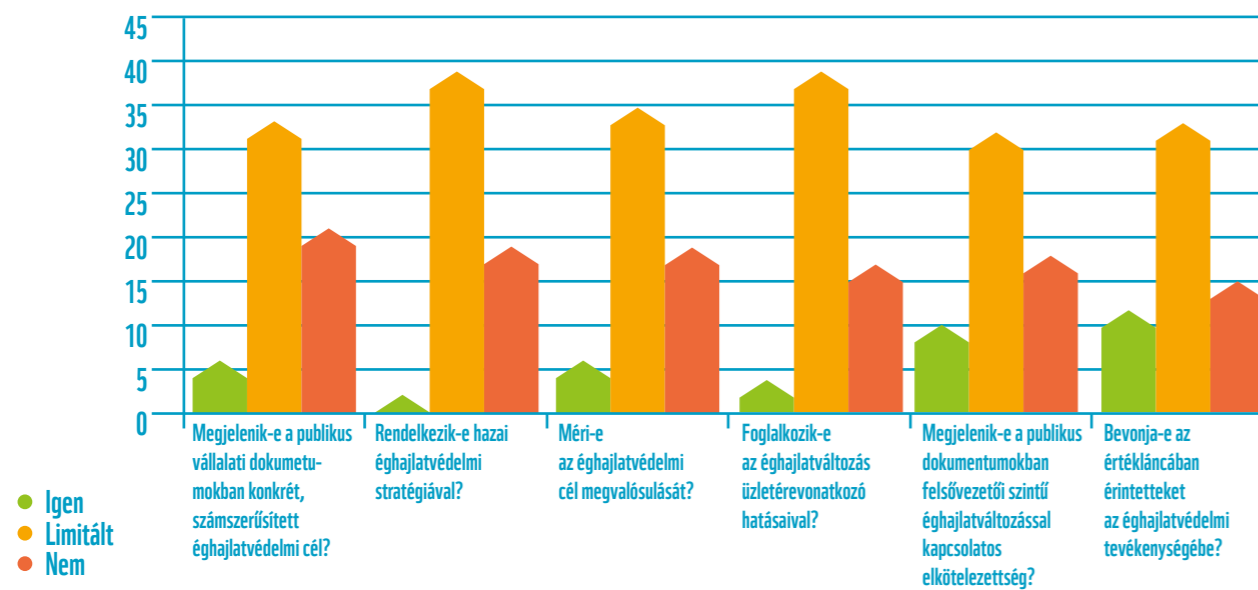
	<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: green;">●</span> Igen</li> <li><span style="color: orange;">●</span> Limitált</li> <li><span style="color: red;">●</span> Nem</li> </ul>	Megjelenik-e a nyilvános vállalati dokumentumokban konkrét, számszerűsített éghajlatvédelmi cél?	Rendelkezik-e hazai éghajlatvédelmi stratégiával?	Méri-e az éghajlatvédelmi cél megvalósulását?	Bevonja-e az értékláncában érintetteket az éghajlatvédelmi tevékenységébe?	Foglalkozik-e az éghajlatváltozás üzetére vonatkozó hatásaival?	Megjelenik-e a nyilvános dokumentumokban felsővezetői szintű éghajlatváltozással kapcsolatos elkötelezettség?
Mol Nyrt.		●	●	●	●	●	●
Audi Hungária Motor Kft.		●	●	●	●	●	●
GE Infra CEE Holding Kft.		●	●	●	●	●	●
MVM Magyar Villamos Művek Zrt.		●	●	●	●	●	●
Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft.		●	●	●	●	●	●
Bosch csoport		●	●	●	●	●	●
Samsung Electronics Magyar Zrt.		●	●	●	●	●	●
Magyar Telekom Nyrt.		●	●	●	●	●	●
Tesco-Global Áruházak Zrt.		●	●	●	●	●	●
E.ON Hungária Energetikai Zrt.		●	●	●	●	●	●
Flextronics International Term. és Szolg. Kft.		●	●	●	●	●	●
Magyar Suzuki Zrt.		●	●	●	●	●	●
BorsodChem Zrt.		●	●	●	●	●	●
Spar Magyarország Kereskedelmi Kft.		●	●	●	●	●	●
Wizz Air Hungary Légi közlekedési Kft.		●	●	●	●	●	●
Continental Magyarország Kft.		●	●	●	●	●	●
Richter Gedeon Vegyészeti Gyár Nyrt.		●	●	●	●	●	●
Szerencsejáték Zrt.		●	●	●	●	●	●
PCE Paragon Solutions Kft.		●	●	●	●	●	●
Sanofi-Aventis/Chinoin		●	●	●	●	●	●
ISD Dunaferr Dunai Vasmű Zrt.		●	●	●	●	●	●
Jabil Circuit Magyaró. Szerződéses Gyártó Kft.		●	●	●	●	●	●
OMV Hungária Ásványolaj Kft.		●	●	●	●	●	●
Auchan Magyarország Ker. és Szolg.Kft.		●	●	●	●	●	●
Electrolux Lehel Hűtőgépgyár Kft.		●	●	●	●	●	●
Teva Gyógyszergyár Zrt.		●	●	●	●	●	●
Lidl Magyarország Kereskedelmi Bt.		●	●	●	●	●	●
Shell Hungary Kereskedelmi Zrt.		●	●	●	●	●	●
Michelin Hungária Abroncsgyártó Kft.		●	●	●	●	●	●
Hungaropharma Zrt.		●	●	●	●	●	●

	<ul style="list-style-type: none"> <li><span style="color: green;">●</span> Igen</li> <li><span style="color: orange;">●</span> Limitált</li> <li><span style="color: red;">●</span> Nem</li> </ul>	Megjelenik-e a nyilvános vállalati dokumentumokban konkrét, számszerűsített éghajlatvédelmi cél?	Rendelkezik-e hazai éghajlatvédelmi stratégiával?	Méri-e az éghajlatvédelmi cél megvalósulását?	Bevonja-e az értékláncában érintetteket az éghajlatvédelmi tevékenységébe?	Foglalkozik-e az éghajlatváltozás üzetére vonatkozó hatásaival?	Megjelenik-e a nyilvános dokumentumokban felsővezetői szintű éghajlatváltozással kapcsolatos elkötelezettség?
Lear Corporation Hungary Kft.		●	●	●	●	●	●
KITE Zrt.		●	●	●	●	●	●
Phoenix Pharma Zrt.		●	●	●	●	●	●
ELMŰ Nyrt.		●	●	●	●	●	●
Porsche Hungária Kft.		●	●	●	●	●	●
LuK Savaria Kft.		●	●	●	●	●	●
Se-CEE Schneider Electric Kft.		●	●	●	●	●	●
Magyar Posta Zrt.		●	●	●	●	●	●
Alcoa-Köfém Kft.		●	●	●	●	●	●
Philip Morris Kft.		●	●	●	●	●	●
Delphi Kft.		●	●	●	●	●	●
Tigáz Zrt.		●	●	●	●	●	●
Nemzeti Útdíjfizetési Zrt.		●	●	●	●	●	●
Harman Becker Kft.		●	●	●	●	●	●
Opel Southeast Europe Kft.		●	●	●	●	●	●
Penny-Market Kft.		●	●	●	●	●	●
Hankook Tire Magyarország Kft.		●	●	●	●	●	●
Fógáz Zrt.		●	●	●	●	●	●
NI Hungary Kft.		●	●	●	●	●	●
MET Zrt.		●	●	●	●	●	●
OTP Bank Nyrt.		●	●	●	●	●	●
K&H Bank Zrt.		●	●	●	●	●	●
UniCredit Bank Hungary Zrt.		●	●	●	●	●	●
Raiffeisen Bank Zrt.		●	●	●	●	●	●
ERSTE Bank Hungary Zrt.		●	●	●	●	●	●
Allianz Hungária Zrt.		●	●	●	●	●	●
Generali Biztosító Zrt.		●	●	●	●	●	●
Groupama Biztosító		●	●	●	●	●	●
AEGON Magyarország Zrt.		●	●	●	●	●	●
NN Biztosító Zrt.		●	●	●	●	●	●

# EREDMÉNYEK

## 1. A VIZSGÁLAT EREDMÉNYE

A legnagyobb magyar vállalatok (60 db) éghajlatváltozással kapcsolatos elkötelezettségének és gyakorlatának vizsgálata - eredmények (I: Igen, L: Limitált, N: Nem)



## 2. FŐBB KÖVETEZTETÉSEK

### A VIZSGÁLT 60 VÁLLALATBÓL

mindössze két vállalatnak van éghajlatvédelmi stratégiája

nincs olyan vállalat, amely a 2 Celsius fokos globális éghajlatváltozási küszöbértéket figyelembe vételével fogalmazta meg az éghajlatvédelmi céljait illetve stratégiáját

hat vállalatnak van konkrét, számszerű, évszámhoz rendelt CO<sub>2</sub>-kibocsátási célja

hosszú távú (azaz 2030-ig vagy az azutáni időszakra vonatkozó) CO<sub>2</sub>-kibocsátási céllal egy magyar vállalat sem rendelkezik

az acélipar, a banki és biztosítói, a dohányipari, a gyógyszeripari, az elektronikai, a légiközlekedési, a szerencsejáték, a mezőgazdasági és a vegyipari szektorok sem éghajlatvédelmi céllal, sem stratégiával nem rendelkeznek

a vállalatok mindössze 20%-a vezetői szinten elkötelezett az éghajlatváltozással kapcsolatban

a magyar vállalatok óriási fejlesztési és sérülékenység-csökkentési lehetőségeket hagynak figyelmen kívül azzal, hogy nagyon alacsony szinten vonják be az értékláncuk szereplőit (pl. beszállítók) a teljes vállalati üvegházhatású gáz kibocsátásuk csökkentésébe

a magyar leányvállalatok nagyon alacsony szinten adaptálják az anyavállalati stratégiákat, széndioxid-kibocsátási célokat és jó gyakorlatokat

az átláthatóság szintje nagyon alacsony: több vállalat nem rendelkezik magyar nyelvű honlappal sem, a fenntarthatósággal kapcsolatos információk vagy teljesen hiányoznak a kommunikációból vagy hiányosak

a vizsgálati szempontok alapján azok a vállalatok szerepeltek jól, amelyek fenntarthatósági jelentést vagy környezetvédelmi nyilatkozatot publikálnak

a légi közlekedés és a mezőgazdaság a leggyengébben teljesítő szektorok. A légi közlekedés globálisan az egyik legnagyobb szén-dioxid kibocsátó ágazat. Ennek tudatában különösen elszomorító, hogy a vizsgált hazai légiközlekedési ágazat (a jelentésben a Wizz Air Hungary Légitársaság Kft.) semmilyen értékelhető éghajlatvédelmi célt, stratégiát vagy tevékenységet sem publikál. Ehhez hasonlóan a mezőgazdaság (a jelentésben a KITE Zrt.), amely hazánkban az egyik legsérülékenyebb ágazatnak számít az éghajlatváltozás tekintetében, szintén nem publikál semmilyen értékelhető éghajlatvédelmi célt, stratégiát vagy tevékenységet.

## 3. AZ EREDMÉNYEBŐL KÖVETKEZŐ JAVASLATOK

1. Elengedhetetlen a magyar vállalati szektor éghajlatváltozással kapcsolatos **szemléletváltása**.
2. A nagyvállalatok méretükből és pozíciójukból adódó lehetőségeikkel élve mutassanak példát és **tűzzenek ki konkrét, évszámhoz kötött, hosszú távú éghajlatvédelmi célokat**.
3. A vállalatok a CO<sub>2</sub>-kibocsátási céljaikat valamilyen **tudományos módszertan alapján** számolják ki és határozzák meg.
4. A vállalatok társadalmi és környezeti **átláthatóságának fokozása** érdekében mérjék és monitorozzák az éghajlatvédelemmel kapcsolatos céljaik megvalósítását, és adataikat hiteles formában tegyék közzé, tájékoztassák érintettjeiket.
5. **A felsővezető nyilatkozzon** a vállalat éghajlatváltozással kapcsolatos elkötelezettségéről, mely nélkülözhetetlen a konkrét programok előmozdításához, megvalósításához is.
6. A vállalatok vonják be az értékláncaik szereplőit és **érintettjeit** az éghajlatvédelmi célok meghatározásának folyamatába és a konkrét megvalósításba.
7. Az egyes szektorokhoz tartozó vállalatok indítsanak iparági szintű egyeztetéseket a különböző szektorokban rejlő üvegházhatású gáz kibocsátás-csökkenési lehetőségek feltárása és az innovációs kapacitások növelése érdekében.



# MELLÉKLETEK

## 1.CÉLOK

Megvizsgáltuk, hogy a vállalatok rendelkeznek-e konkrét, számszerű, évszámhoz kötött szén-dioxid-kibocsátás-csökkentési céllal. Ez alapján lehet ugyanis megítélni, mennyire tartják fontosnak az éghajlatváltozást. Az ideális éghajlatvédelmi cél hosszú távú, azaz legalább 2030-ra vonatkozik, konkrét számmal jelöli az elérni kívánt célt (pl. egy bázisévhez képest vállalt csökkentés vagy abszolút értékben megadott összes kibocsátás); részletesen kitér arra, mely tevékenységekhez tartozó kibocsátásra vonatkozik, figyelembe veszi a vállalat által képviselt szektorra vonatkozó az 1,5 illetve 2 Celsius fokos éghajlatváltozási küszöbértéknek megfelelő kibocsátási előrejelzéseket és kibocsátás-csökkentési lehetőségeket, végül pedig figyelembe veszi a vállalat és az általa képviselt szektor gazdasági teljesítőképességét is.

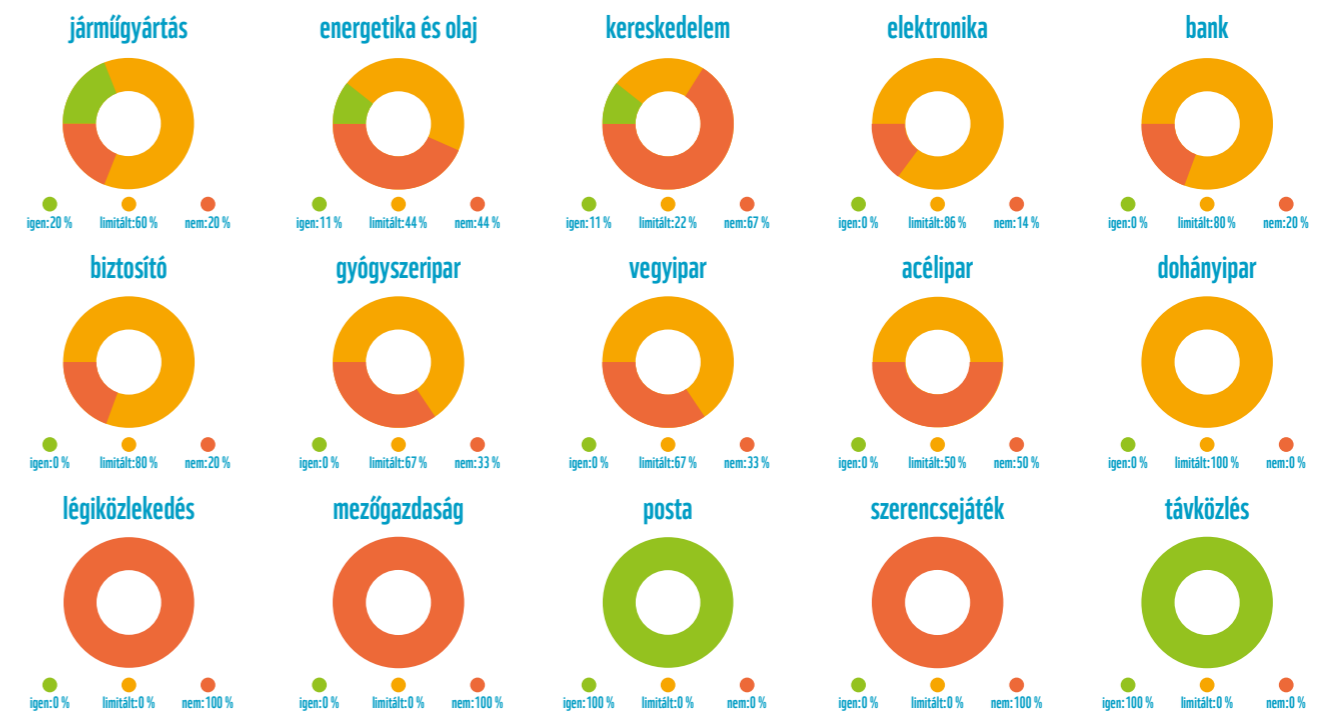
A hatvan vállalatból csak hat rendelkezik valamilyen éghajlatvédelmi céllal, 21 nem, 33-nak csak az anyavállalata. Hosszú távú (azaz 2030-ig vagy az azutáni időszakra vonatkozó) szén-dioxid-kibocsátási céllal egy magyar vállalat sem rendelkezik. Nincs olyan vállalat, amely a Párizsi Megállapodásban kiemelt 1,5 vagy a2 Celsius fokos globális éghajlatváltozási küszöbérték figyelembe vételével fogalmazta meg az éghajlatvédelmi céljait illetve stratégiáját.

Az elemzés alapján a posta és a telekommunikációs iparágak szerepeltek a legjobban. Ezeket a szektorokat a Magyar Posta Zrt. (5%-kal csökkenti a CO<sub>2</sub>-kibocsátását 2020-ig 2013-hoz képest) és a Magyar Telekom Nyrt. (2004-es bázisévvel 25%-os csökkentést vállalt 2020-ra) képviseli. A járműgyártó cégek közül az Audi Hungaria Motor Kft. (2018-ra 25 %-kal csökkent 2010-hez képest) és a Mercedes-Benz Manufacturing Kft. (2020-ra 20%-kal csökkent), a kereskedelmi szektorban pedig egyedül a Tesco-Global Zrt. (2020-ra 50%-os csökkentés a 2006-os bázisévhez képest) rendelkezik szén-dioxid-kibocsátás-csökkentési céllal. Az energetika és olaj szektorban egyedül a MOL Nyrt. rendelkezik valamilyen éghajlatvédelmi céllal, mely szerint 2017-re 20%-kal csökkenti a szén-dioxid-kibocsátását.

Az acélipar, a banki és biztosítói, a dohányipari, a gyógyszeripari, az elektronikai és a vegyipari szektorokban az anyavállalatok többsége rendelkezik éghajlatvédelmi céllal, a hazai leányvállalatok azonban egyáltalán nem.

A megújuló energiafelhasználás növelésére csak a Magyar Posta Zrt. és a Magyar Telekom Nyrt. tűzött ki konkrét célokat.

### Megjelenik-e a publikus vállalati dokumentumokban konkrét, számszerűsített éghajlatvédelmi cél? - Az egyes szektorok vizsgálati eredményei:



## 2. STRATÉGIA

Megvizsgáltuk, hogy a vállalatok rendelkeznek-e éghajlatvédelmi stratégiával, melyben megfogalmazzák felelősségüket és töreksenek negatív hatásaik csökkentésére, és amelynek végrehajtására összehangolt, a saját gazdasági teljesítőképességüknek megfelelő konkrét kibocsátás-csökkentési illetve alkalmazkodási tervet dolgoznak ki. Mindössze két hazai vállalat, a Magyar Telekom Nyrt. és a MOL Nyrt. rendelkezik valamilyen éghajlatvédelmi stratégiával. A Magyar Telekom Nyrt. jelentéseiben a hírnév megszerzése, az Európai Unió éghajlatvédelmi célok teljesítése, a hitelesség és az ICT-alkalmazások vannak a középpontban,

míg a MOL Nyrt. az éghajlatváltozással kapcsolatos lehetőségek és kockázatok kezelését, a jövő termék portfólióját, az energiahatékonyságot és az üvegházhatású gáz kibocsátások csökkentését részletezte. A vizsgált cégek anyavállalatainak 65%-a rendelkezik éghajlatvédelmi stratégiával, de a magyar leányvállalatok nem adaptálják ezeket. Az acélipar, a banki és biztosítói, a dohányipari, a gyógyszeripari, az elektronikai, a légitársasági, a szerencsejáték, a mezőgazdasági és a vegyipari szektorok sem éghajlatvédelmi céllal, sem stratégiával nem rendelkeznek.

## 3. ÚTVONALTERV

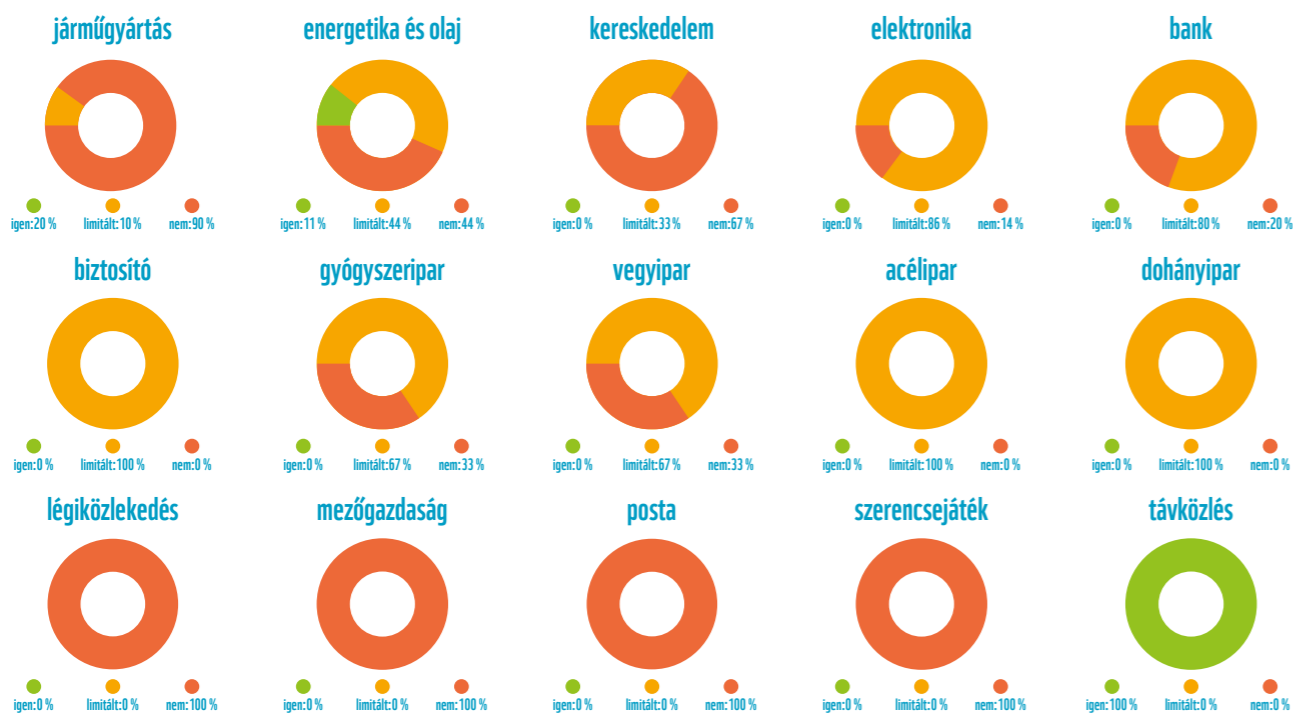
Megvizsgáltuk, hogy a széndioxid-kibocsátás csökkentési célok teljesülését hány vállalat méri, monitorozza. Ez azt jelenti, hogy az adott vállalat egy tudományosan elfogadott módszert alkalmazva nyilatkozik arról, hogy mekkora pontosan a teljes tevékenységére vonatkozó szén-dioxid kibocsátás és figyelembe véve a vállalat által meghatározott éghajlatvédelmi célt,

rendszeres időközönként méri és nyilvánosságra hozza kibocsátását.

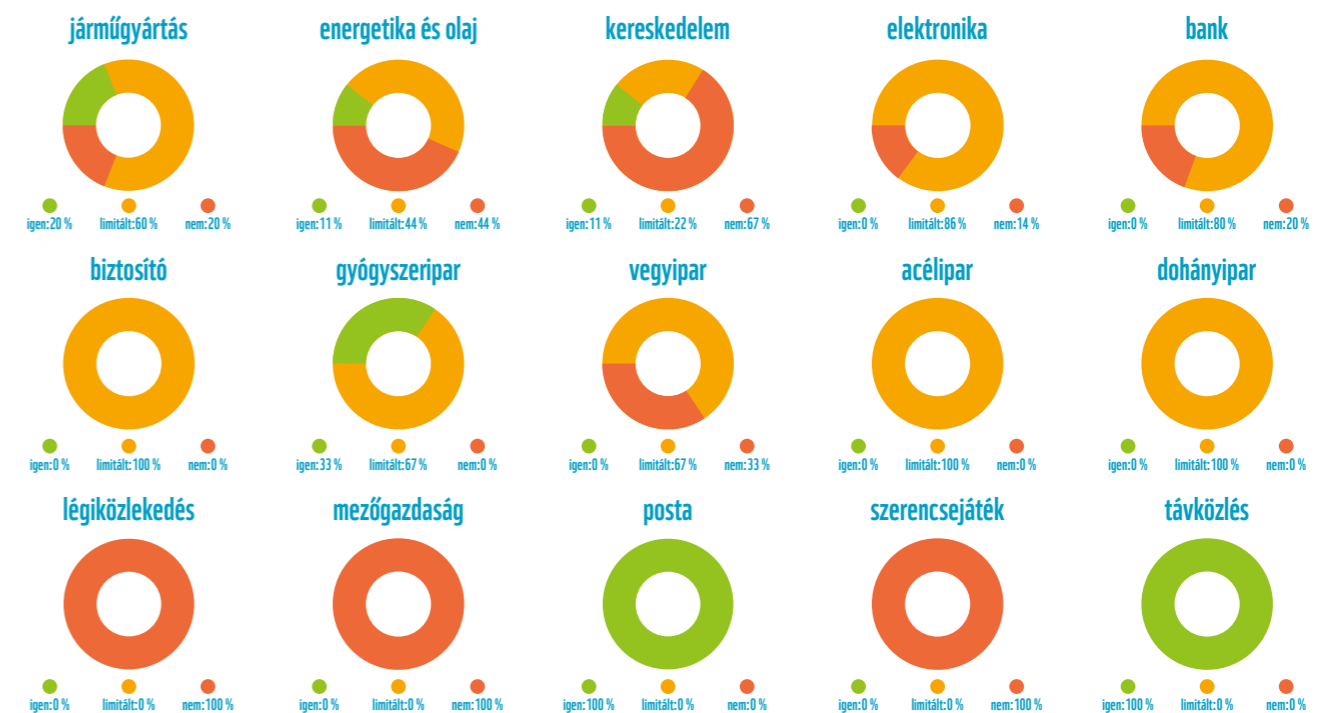
A vizsgálat alapján a hatvan vállalatnak csak 10%-a, míg az anyavállalatok 60%-a rendelkezik éghajlatvédelmi céllal.

Ezen vállalatok rendszeresen mérik a célok teljesülését.

### Rendelkezik-e hazai éghajlatvédelmi stratégiával?



### Méri-e az éghajlatvédelmi cél megvalósulását?



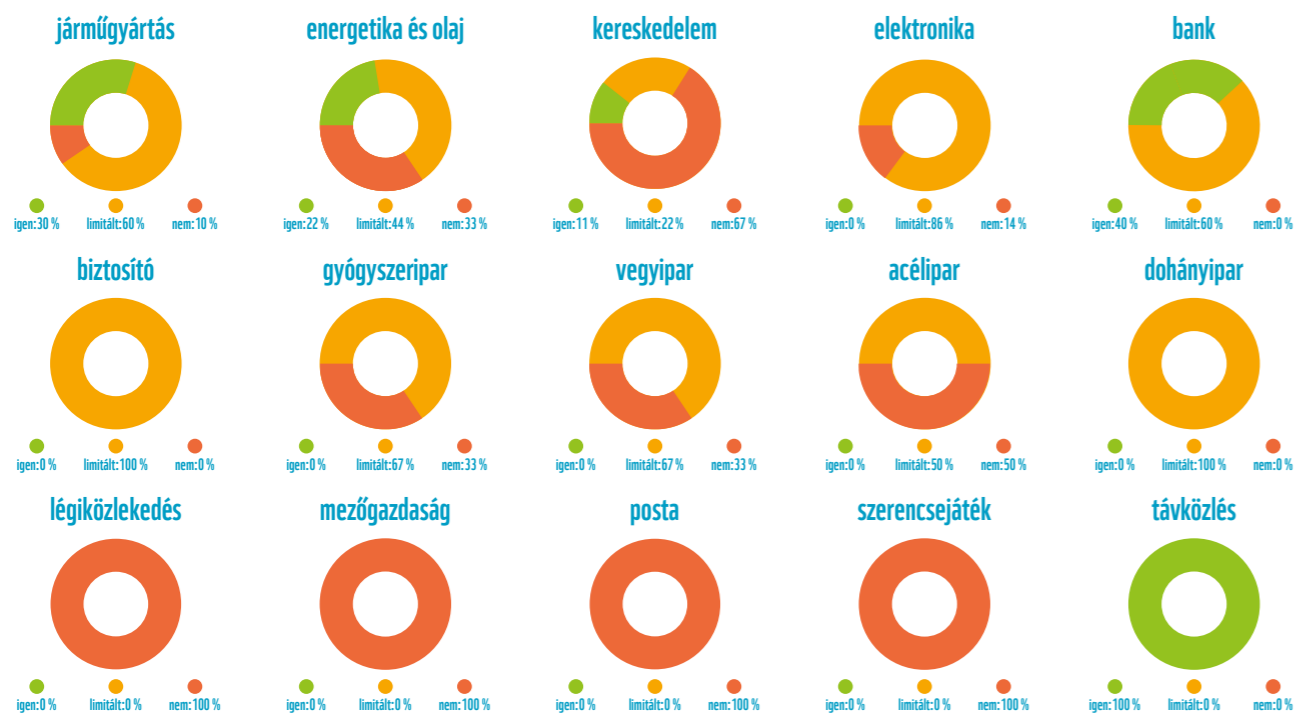
## 4. KOCKÁZATOK ÉS LEHETŐSÉGEK

Megvizsgáltuk, hogy a hazai vezető nagyvállalatok mennyire foglalkoznak az éghajlatváltozással szembeni sérülékenységgükkel, nem csak saját szűkebb területükre vonatkozóan, hanem a teljes értékláncot, a beszállítói oldalt is figyelembe véve. Szintén megvizsgáltuk, hogyan aknázzák ki az éghajlatváltozás hatásainak csökkentésében rejlő innovációs potenciálokat, üzleti lehetőségként vagy működési kockázatként beépítik-e mindennapi tevékenységükbe. A vizsgált magyar vállalatoknak csak 17%-a foglalkozik kockázatként vagy lehetőségként az éghajlatváltozás üzletre gyakorolt hatásával, míg az anyavállalatok 53%-a érinti ezt a kérdést. 30%-uknak még az anyavállalata sem kezeli az éghajlatváltozásból fakadó kockázatokat illetve sérülé-

kenységet. Hazánkban elsősorban az olaj és energiaipar (Mol, MVM, TIGÁZ), a járműgyártás (Audi, Mercedes), a bankszektor (OTP, K&H) a telekommunikáció (Magyar Telekom), a kereskedelem (Tesco) foglalkozik az éghajlatváltozás üzletére gyakorolt hatásaival.

Az éghajlatváltozás elleni törekvésekben a vizsgált vállalatok motivációi különbözőek: elsősorban a költségcsökkentés, a jogszabályoknak való megfelelés, a reputáció növelése figyelhető meg. Emellett az új üzleti lehetőségek kiaknázása, az átalakuló gazdaság által nyújtott üzleti lehetőségekhez való alkalmazkodás, valamint a jövőre való felkészülés és a vevői oldalról várhatóan igényeknek való megfelelés is megfigyelhető, mint hajtóerő.

### Foglalkozik-e az éghajlatváltozás üzletére vonatkozó hatásaival?



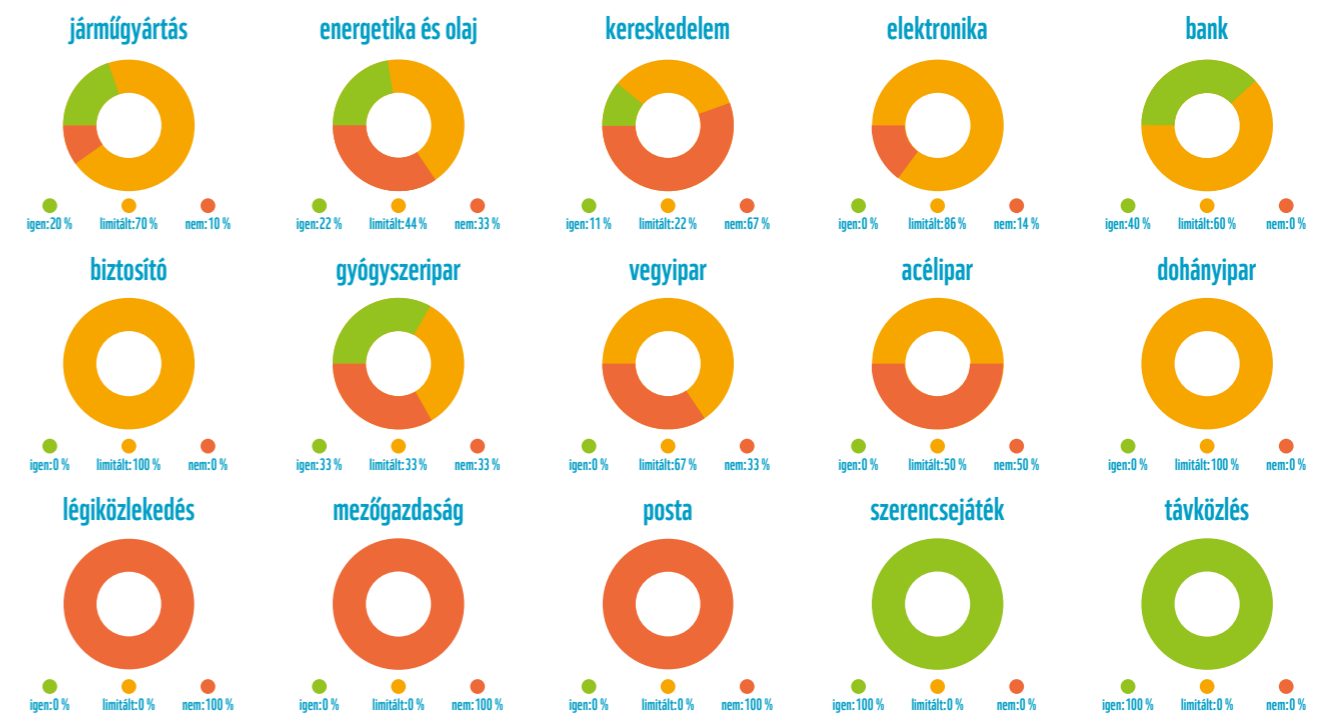
## 5. VEZETŐI ELKÖTELEZETTSÉG

A fenntarthatósági döntések legfőbb mozgatórugója a felsővezetői elkötelezettség, példamutatás, szemléletformálás, mely nélkül a konkrét programok előmozdítása, megvalósítása nem lehetséges. A kutatás során megvizsgáltuk, hogy a vállalati dokumentumokban nyilatkozik-e felsővezető az éghajlatváltozásról és az éghajlatvédelem fontosságáról.

A vállalatok mindössze 20%-a elkötelezett vezetői szinten az éghajlatváltozással kapcsolatban. Azok a vállalatok szerepeltek

jól ennél a kérdésnél, amelyek valamilyen stratégiával és céllal rendelkeznek (MOL, Audi, Mercedes, Magyar Telekom, Tesco, Magyar Posta) illetve azok, amelyek fenntarthatósági jelentést (TIGÁZ, Sanofi, Szerencsejáték, MVM, OTP, K&H) publikálnak. Ez utóbbi esetében – különösen – eleve elvárás a legmagasabb beosztású döntéshozó nyilatkozata arról, hogy a fenntarthatóság miért fontos a szervezet és a stratégiája számára.

### Megjelenik-e a publikus dokumentumokban felsővezetői szintű éghajlatváltozással kapcsolatos elkötelezettség?



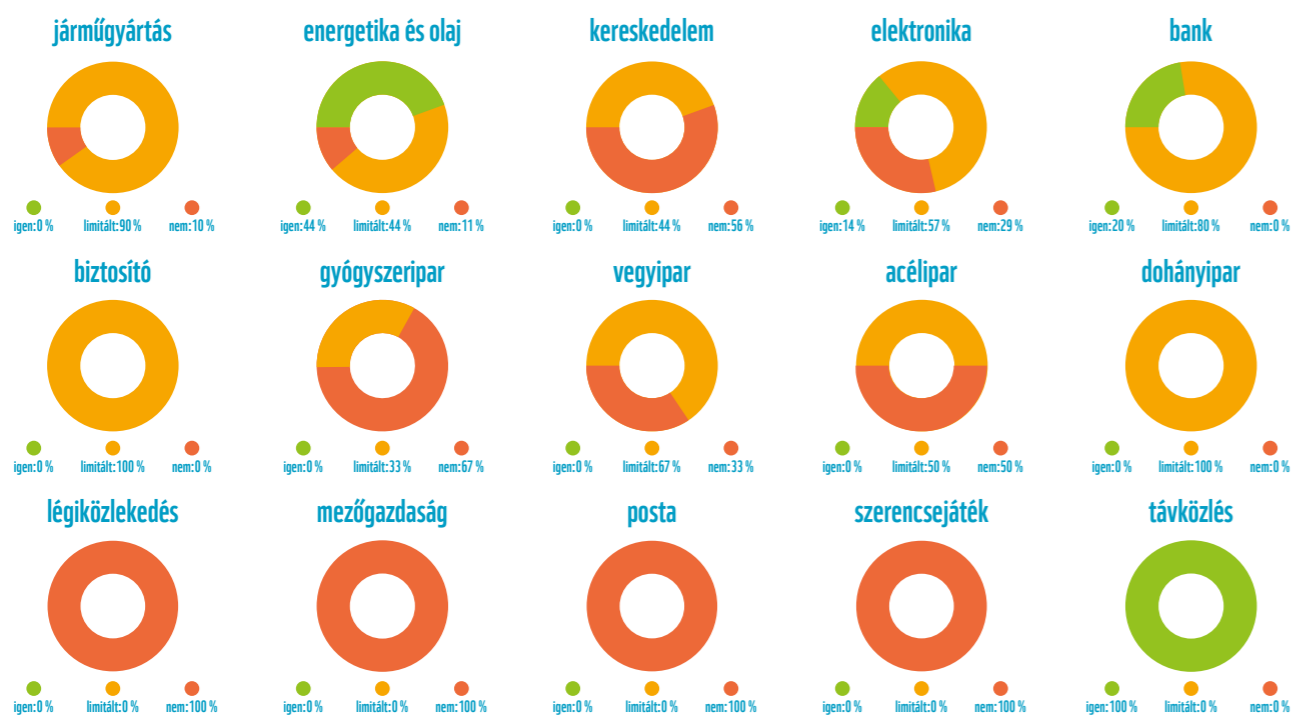


## 6. BEVONÁS

Megvizsgáltuk, hogy a vállalatok bevonják-e az értékláncban érintetteiket (pl. termelők, feldolgozók, beszállítói csoportok) az éghajlatvédelmi tevékenységükbe. A vizsgálat során megállapítottuk, hogy a magyar vállalatok óriási fejlesztési és sérülékenység-csökkentési lehetőségeket hagynak figyelmen kívül azzal, hogy nagyon alacsony szinten vonják be az értékláncaik szereplőit érintetteiket a teljes vállalati

üvegházhatású gáz kibocsátás csökkentésére illetve az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodásba. A vizsgált vállalatok az anyavállalataik jó gyakorlatait nem adaptálják, pedig az anyavállalatok 65%-ánál van példa jó éghajlatvédelmi megoldásokra. Példák okáért éppen olyan szektorokban, mint a mezőgazdaság, hiányzik az érintettek éghajlatvédelembe való bevonása.

### Bevonja-e az értékláncában érintetteket az éghajlatvédelmi tevékenységébe?





[http://media.bosch.com/media/ro\\_master\\_report/publications\\_documents/Sustainability\\_Report\\_2014\\_EN.pdf](http://media.bosch.com/media/ro_master_report/publications_documents/Sustainability_Report_2014_EN.pdf)

[http://www.samsung.com/common/aboutsamsung/download/companyreports/2015\\_Sustainability\\_Report.pdf](http://www.samsung.com/common/aboutsamsung/download/companyreports/2015_Sustainability_Report.pdf)

<http://www.telekom.hu/rolunk/fenntarthatosag/kornyezet/klimavedelem>

[http://tesco.hu/art/pdf/tesco\\_cr\\_jelentes\\_2012-2013.pdf](http://tesco.hu/art/pdf/tesco_cr_jelentes_2012-2013.pdf)

<http://www.eon.com/en/sustainability/environment/climate-protection/carbon-reporting.html>

[https://www.flextronics.com/sites/default/files/component\\_b2/Flex%20Global%20Citizenship%20Report%202015\\_7.pdf](https://www.flextronics.com/sites/default/files/component_b2/Flex%20Global%20Citizenship%20Report%202015_7.pdf)

[http://www.globalsuzuki.com/corporate/environmental/report/pdf/2014\\_enve\\_all.pdf](http://www.globalsuzuki.com/corporate/environmental/report/pdf/2014_enve_all.pdf)

<http://www.borsodchem-group.com/Our-community/Environment.aspx>

<http://sparsegitokezek.hu/a-kornyezetert>

[https://wizzair.com/hu-HU/about\\_us/company\\_information](https://wizzair.com/hu-HU/about_us/company_information)

[http://www.continental-corporation.com/www/csr\\_com\\_en/themes/ecology/cn\\_key\\_figures\\_en/key\\_figures.html](http://www.continental-corporation.com/www/csr_com_en/themes/ecology/cn_key_figures_en/key_figures.html)

<https://www.richter.hu/hu-HU/felelossegval-lalas/Documents/RGFenntarthatosagijelentes20122013.pdf>

[http://www.szerencsejatek.hu/jelentes\\_2014/content/szerencsejatekzrt-eves-jelentes-2014.pdf](http://www.szerencsejatek.hu/jelentes_2014/content/szerencsejatekzrt-eves-jelentes-2014.pdf)

<http://paragon.foxconn.com/environment.html>

[http://en.sanofi.com/Images/38734\\_CSR\\_Report\\_2014\\_EN.pdf](http://en.sanofi.com/Images/38734_CSR_Report_2014_EN.pdf)

<http://www.dunaferr.hu/hu/rolunk/fenntarthato-fejlodes/kornyezetvedelem>

<http://www.jabil.hu/images/doc/2013-CSER-Report-Jabil.pdf>

[http://www.omv.com/portal/01/com/omv/OMV\\_Group/Sustainability/Eco\\_Innovation](http://www.omv.com/portal/01/com/omv/OMV_Group/Sustainability/Eco_Innovation)

[http://www.groupe-auchan.com/fileadmin/documents/2015/French\\_Business\\_Climate\\_Pledge\\_CP\\_EN\\_FINAL.pdf](http://www.groupe-auchan.com/fileadmin/documents/2015/French_Business_Climate_Pledge_CP_EN_FINAL.pdf)

<http://www.electroluxgroup.com/en/climate-change-3250/>

[http://csr-2013-reports.tevapharm.com/files/Tevascr/pdf/CSR\\_Report\\_2014.pdf](http://csr-2013-reports.tevapharm.com/files/Tevascr/pdf/CSR_Report_2014.pdf)

<http://www.lidl.hu/hu/2494.htm>

[http://reports.shell.com/sustainability-report/2014/servicepages/downloads/files/entire\\_shell\\_sr14.pdf](http://reports.shell.com/sustainability-report/2014/servicepages/downloads/files/entire_shell_sr14.pdf)

<http://www.michelin.com/eng/media-room/press-and-news/michelin-reports>

<http://www.hungaropharma.hu/>

<http://www.lear.com/>

<http://www.kite.hu/>

[http://www.phoenixgroup.eu/EN/PHOENIXgroup/CSR/Documents/PHOENIX%20group%20CSR%20Report\\_2014\\_15\\_final\\_s.pdf](http://www.phoenixgroup.eu/EN/PHOENIXgroup/CSR/Documents/PHOENIX%20group%20CSR%20Report_2014_15_final_s.pdf)

<http://www.elmu.hu/#!/tarsasagcsportunk/felelossegvallalas/a-kornyezetert>

[http://www.porschehungaria.hu/porsche\\_hungaria/ceguenkr\\_1](http://www.porschehungaria.hu/porsche_hungaria/ceguenkr_1)

[http://www.schaeffler.com/content.schaeffler.com/en/corporate\\_responsibility/product\\_responsibility/product\\_responsibility.jsp](http://www.schaeffler.com/content.schaeffler.com/en/corporate_responsibility/product_responsibility/product_responsibility.jsp)

<http://www2.schneider-electric.com/sites/corporate/en/group/energy-challenge/energy-and-climate-change.page>

[https://www.posta.hu/static/internet/download/MP\\_eves\\_jelentes\\_2014.pdf](https://www.posta.hu/static/internet/download/MP_eves_jelentes_2014.pdf)

[http://www.alcoa.com/sustainability/en/info\\_page/energy.asp](http://www.alcoa.com/sustainability/en/info_page/energy.asp)

[http://www.pmi.com/eng/sustainability/climate\\_change/Pages/climate\\_change.aspx](http://www.pmi.com/eng/sustainability/climate_change/Pages/climate_change.aspx)

[http://www.delphi.com/docs/default-source/responsibility-docs/delphi\\_csr13.pdf](http://www.delphi.com/docs/default-source/responsibility-docs/delphi_csr13.pdf)

[https://www.eni.com/it\\_IT/attachments/investor-relations/Eni\\_CDP\\_2012\\_response.pdf](https://www.eni.com/it_IT/attachments/investor-relations/Eni_CDP_2012_response.pdf)

<http://www.nemzetiudj.hu/>

<http://sustainability.harman.com/operations/environmental/energy.html>

<http://www.gmsustainability.com/issues/fuel-economy.php>

<http://sustainability.harman.com/operations/environmental/energy.html>

<http://www.gmsustainability.com/issues/fuel-economy.php>

<http://www.rewe-group.com/en/newsroom/publikationen>

[http://www.hankooktire.com/global/files/sustainability/csr\\_reports/CSR\\_Report\\_2013\\_2014\\_English.pdf](http://www.hankooktire.com/global/files/sustainability/csr_reports/CSR_Report_2013_2014_English.pdf)

<https://www.fogaz.hu/A-FOGAZ/Rolunk/Zold-FOGAZ>

<http://www.ni.com/company/shared-value/environment/conservation/energy/>

<https://hugas.met.com/hu/fenntarthato-fejlodes>

[https://www.otpbank.hu/static/csr/download/CSR\\_Jelentes\\_2014\\_all\\_web.pdf](https://www.otpbank.hu/static/csr/download/CSR_Jelentes_2014_all_web.pdf)

[https://www.kh.hu/publish/kh/hu/khcsport/media/dokumentumok/fenntarthatosagi\\_jelentesek/K\\_H\\_Csport\\_fenntarthatosagi\\_jelentes\\_2014.download.pdf](https://www.kh.hu/publish/kh/hu/khcsport/media/dokumentumok/fenntarthatosagi_jelentesek/K_H_Csport_fenntarthatosagi_jelentes_2014.download.pdf)

[https://www.unicreditgroup.eu/content/dam/unicreditgroup/documents/en/sustainability/environment-and-suppliers/climate-change-and-emissions/CDP\\_2011\\_Investor\\_CDP\\_2011\\_Information\\_Request.pdf](https://www.unicreditgroup.eu/content/dam/unicreditgroup/documents/en/sustainability/environment-and-suppliers/climate-change-and-emissions/CDP_2011_Investor_CDP_2011_Information_Request.pdf)

[http://www.rzb.at/eBusiness/services/resources/media/832624473864488257-832624426888283369\\_832626661613455943\\_837315775709624963-1088660818028271636-1-2-EN.pdf](http://www.rzb.at/eBusiness/services/resources/media/832624473864488257-832624426888283369_832626661613455943_837315775709624963-1088660818028271636-1-2-EN.pdf)

[http://www.erste-bank.at/GB2013/EN/GB2013\\_EN\\_Lage\\_62.html](http://www.erste-bank.at/GB2013/EN/GB2013_EN_Lage_62.html)

[https://www.allianz.com/media/responsibility/allianz\\_sustainability\\_report\\_2014.pdf](https://www.allianz.com/media/responsibility/allianz_sustainability_report_2014.pdf)

<http://www.generali.com/our-responsibilities/protecting-the-environment/greenhouse-gas-emissions.html>

<http://www.groupama.com.hk/doc/an2012en/rapport-annuel-gb.pdf>

<http://www.aegon.com/Documents/aegon-com/Sitewide/Reports-and-Other-Publications/Annual-reviews/2014/Aegon-2014-Review-EN.pdf>

<http://www.ing.com/About-us/Annual-Reporting-Suite.htm>

<http://www.parlament.hu/irom40/05054/05054.pdf>

[http://ec.europa.eu/clima/citizens/support/docs/hu\\_climate\\_hu.pdf](http://ec.europa.eu/clima/citizens/support/docs/hu_climate_hu.pdf)

<http://www.nltimes.nl/2015/05/21/ceo-climate-change-costs-unilever-e400-million/>

<http://www.bloomberg.com/company/clean-energy-investment/>

<http://www.unpri.org/whatsnew/investors-call-for-improvements-in-company-lobbying-on-climate-change/>

[http://www.unpri.org/wp-content/uploads/Investor-Expectations-on-Corporate-Climate-Lobbying\\_en-GB.pdf](http://www.unpri.org/wp-content/uploads/Investor-Expectations-on-Corporate-Climate-Lobbying_en-GB.pdf)

<https://www.cdp.net/cdpresults/cdp-global-500-climate-change-report-2013.pdf>

[http://about.bnef.com/press-releases/clean-energy-defies-fossil-fuel-price-crash-to-attract-record-329bn-global-investment-in-2015/?utm\\_medium=microsite&utm\\_campaign=BNEF2015&utm\\_source=PRlink&utm\\_content=link&utm\\_term=](http://about.bnef.com/press-releases/clean-energy-defies-fossil-fuel-price-crash-to-attract-record-329bn-global-investment-in-2015/?utm_medium=microsite&utm_campaign=BNEF2015&utm_source=PRlink&utm_content=link&utm_term=)

<https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/12/01/white-house-announces-additional-commitments-american-business-act>

<http://sciencebasedtargets.org/companies-taking-action/>

[http://www.env-health.org/IMG/pdf/heal\\_report\\_the\\_unpaid\\_health\\_bill\\_how\\_coal\\_power\\_plants\\_make\\_us\\_sick\\_final.pdf](http://www.env-health.org/IMG/pdf/heal_report_the_unpaid_health_bill_how_coal_power_plants_make_us_sick_final.pdf)

## További információ:

**Vaszkó Csaba**

**Éghajlatváltozás és energia Programvezető**

**WWF Magyarország**

**Email: [csaba.vaszko@wwf.hu](mailto:csaba.vaszko@wwf.hu)  
Telefon: (1)214-5554**



WWF Magyarország Alapítvány  
Budapest, 1141 Álmos vezér útja 69/a  
[www.wwf.hu](http://www.wwf.hu)

© 1986 Panda Symbol WWF - World Wide Fund For Nature (Formerly World Wildlife Fund)  
® "WWF" is a WWF Registered Trademark.